

Kokemäenjokilaakso – ihminen ja luonto -kysely 2018

CB354 SustainBaltic hanke



Nordström, Paulina¹, Fagerholm, Nora¹, Ijäs, Asko², Savola, Anne² ja Hietala, Reija¹

¹Turun yliopisto, Maantieteen ja geologian laitos, 20014 Turku

² Satakuntaliitto, Pohjoisranta 11 D, 28100 PORI

Sisällys

1. Kokemäenjokilaakso - ihminen ja luonto -karttakyselyn tavoitteet	3
2. Karttakyselyn toteutus	4
2.1. Menetelmä: Maptionnaire-karttakysely	4
2.2. Kyselyn kohderyhmä ja markkinointi	7
3. Tulokset	9
3.1. Taustatietoa vastaajista	9
3.2. Vastaajien mielipaikat Kokemäenjokilaakson alueella	14
3.3. Vastaajien tärkeäksi kokemat asiat Kokemäenjokilaakson alueella	36
3.4. Ekosysteemipalvelut osana maankäytön suunnittelua	39
4. Karttakyselyn vastaukset suhteutettuna suunnitelmaan Kokemäenjoen viherrakenne ja ekosysteemipalvelut osana alueidenkäytön suunnittelua	41
5. Yhteenveto	41

Viittaustapa tähän raporttiin:

Nordström, P., Fagerholm, N., Ijäs, A., Savola, A. ja Hietala, R. (2018). Kokemäenjokilaakson – ihminen ja luonto -kysely 2018 CB354 SustainBaltic hanke. Työraportti. 43 s.

1. Kokemäenjokilaakso – ihminen ja luonto -karttakyselyn tavoitteet

Kokemäenjokilaakso on Suomen pisimpään asutettuja alueita, mikä näkyy edelleen alueen nykyisessä asutuksessa. Alueella sijaitsee myös lukuisia kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita. Näiden esiintyminen heijastelee alueen vanhaa maankäyttöä. Kokemäenjokilaaksoa kuvaavat maanviljelyn soveltuvat viljavat tasankoalueet, maaston tasaisuus sekä metsä- ja suoalueiden muodostamat syrjäseudut. Tunnettuja luontokohteita alueella ovat muun muassa Puurijärvi-Isosuo kansallispuisto.

Kokemäenjokilaakso - ihminen ja luonto -kysely on osa Euroopan Unionin aluekehitysrahaston Interreg Central Baltic 2014–2020 -ohjelman rahoittamaa SustainBaltic -hanketta (CB354, 2016–2018). Kyselyn vastuutahot ovat Satakuntaliitto ja Turun yliopisto. Kokemäenjokilaakso – ihminen ja luonto -kysely toteutettiin Maptionnaire-karttakyselyalustalla. Kyselyn tavoitteena oli kerätä mielipiteitä Kokemäenjokilaakson ympäristön luonto- ja kulttuuriarvojen kannalta merkittävistä alueista. Arvokkaiden kohteiden lisäksi kyselyllä kerättiin tietoa Kokemäenjokilaakson tulevaisuuden kannalta tärkeitä tekijöistä. Kyselyn vastausaika oli noin

kuukausi. Kysely avautui 1.8.2018 ja sulkeutui 31.8.2018. Muutama vastaus kertyi tietokantaan syyskuun alussa. Myös nämä vastaukset otettiin huomioon. Kyselyyn vastasi yhteensä 200 henkilöä.

Kokemäenjokilaakso – ihminen ja luonto -kysely koskee Kokemäenjokilaakson aluetta Huittisista Poriin. Kysely jakautuu hallinnollisesti kuuden kunnan alueella (Huittinen, Kokemäenjoki, Harjavalta, Nakkila, Ulvila ja Pori).



Kuva 1. Karttakyselyn kohdealue oli Kokemäenjokilaakson alue Huittisista Poriin.

2. Karttakyselyn toteutus

2.1. Menetelmä: Maptionnaire-karttakysely

Kokemäenjokilaakso – ihminen ja luonto -kysely laadittiin karttapohjaisella Maptionnaire-sovelluksella. Verkossa toimiva Maptionnaire-sovellus mahdollisti kyselyn vastauksien keräämisen spatiaalisena sijaintietona kartalla. Sijaintikohtaisella tiedolla kerättiin vastaajien kokemuseräistä tietoa. Lisäksi vastauksia kerättiin avoimilla kysymyksillä ja monivalintakysymyksillä. Kysely koostui esittelysivusta ja viidestä varsinaisesta kysymyssivusta (Taulukko 1). Kyselyn esittelysivulla kerrottiin kyselyn tavoitteista, kohdealueesta ja toteuttajista. Kyselyn aineistoa ovat viiden kyselysivuston kysymysten vastaukset.

Taulukko 1. Kokemäenjokilaakso – ihminen ja luonto -kyselyn rakenne.

Osion nimi	Osiotyyppi	Sisältö ja tarkoitus	Kysymysten lkm
1 Tervetuloa!	ESITTELY	Kyselyn etusivu, jossa kyselyn tarkoitus esitellään.	0
2 Tietoja minusta	TAUSTATIEDOT	Taustatietoihin liittyvä kysymysosio, jolla kerättiin vain keskeisimmät vastaajien perustiedot	2 kysymystä
3 Mitkä paikat ovat sinulle tärkeitä Kokemäenjokilaakson alueella?	SPATIAALINEN KYSYMYS	Kartoittamiseen liittyvä kysymysosio, jolla kerättiin tietoa vastaajille merkityksellisistä paikoista ja niihin liittyvistä ajanviettotavoista ja arvoista.	1+2 jatkokysymystä
4 Vastaa alla oleviin väittämiin. Kokemäenjokilaakson alueella minulle on tärkeää:	EI-SPATIAALINEN KYSYMYS	Kyselyn ei-spatiaalinen sisältökysymysosio, jolla kerättiin tietoa vastaajien Kokemäenjokilaaksoon liittämien arvojen ja aktiviteettien tärkeydestä.	1 kysymys
5 Ekosysteemipalvelut osana maankäytön suunnittelua	EI-SPATIAALINEN KYSYMYS	Kyselyn ei-spatiaalinen sisältökysymysosio, jolla kerättiin tietoa mm. vastaajien ennakkotiedoista koskien suunnitelmaa	2+1 jatkokysymys

		ekosysteemipalveluiden huomioimisesta osana alueidenkäytön suunnittelua Kokemäenjokilaakson alueella.	
6 Tietoja minusta	EI-SPATIAALINEN JA SPATIAALINEN KYSYMYKSET	Taustatietoihin liittyvä kysymysosio, jolla kerättiin muita keskeisiä vastaajien perustietoja. Vastaajilla oli myös mahdollisuus merkitä asuinpaikkansa kartalle. Lopussa kyselyn lähetys ja kiitokset.	8+5 jatkokysymystä

Ensimmäisellä kysymyssivulla kysyttiin vastaajien keskeisimpiä taustatietoja. Näihin lukeutuivat sukupuoli ja syntymävuosi. Näitä kysyttiin, jotta jos vastaaja keskeyttäisi kyselyn, tietokantaan tallentuisi keskeisimmät taustamuuttujat.

Toisella kysymyssivulla vastaajia pyydettiin merkitsemään mielipaikkoja kartalle. Kartalle oli mahdollista lisätä useita paikkoja. Lisäksi vastaajia pyydettiin liittämään kuhunkin kartalle merkittävään kohtaan paikkaa koskeva merkitys tai toiminto. Vastausvaihtoehtoja oli 21: maastossa liikkuminen (retkeily, vaeltaminen ym.), vesillä liikkuminen (veneily, melonta, suppailu ym.), luonnon tarkkailu (esim. kasvien tai lintujen havainnointi), luonnontuotteiden keräily (esim. marjat ja sienet), kalastus/metsästys, mahdollisuus rentoutua, mökkeily, kuntoilu/urheilu, uinti, kulttuurikohteessa/-tapahtumassa vierailu, taideharrastus, koulutus/tutkimus, ajanvietto perheen tai muiden ihmisten seurassa, kaunis maisema, tuoksut/äänet, paikan synnyttämät tunteet, ideat ja elämykset (esim. inspiroituminen, jännitys), uskonnollinen/henkinen kokemus, tärkeät muistot, elinkeinon harjoittaminen, puhdas luonto tai jokin muu vapaavalintainen merkitys. Yhteen paikkaan oli mahdollista merkitä useampi merkitys/toiminto. Vastaajia pyydettiin myös nimeämään paikka ja perustelemaan, miksi paikka tai siihen liittyvät merkitykset/toiminnot ovat tärkeitä (Kuva 2).

Tärkeitä paikat

Minulle on tässä paikassa tärkeää

- ☐ Maastossa liikkuminen (retkeily, vaeltaminen ym.)
- ☐ Vesillä liikkuminen (veneily, melonta, suppailu ym.)
- ☐ Luonnon tarkkailu (esim. kasvien tai lintujen havainnointi)
- ☐ Luonnontuotteiden keräily (esim. marjat ja sienet)
- ☐ Kalastus/metsästys
- ☐ Mahdollisuus rentoutua
- ☐ Mökkeily
- ☐ Kuntoilu/urheilu
- ☐ Uinti
- ☐ Kulttuurikohteessa/-tapahtumassa vierailu
- ☐ Taideharrastus
- ☐ Koulutus/tutkimus
- ☐ Ajanvietto perheen tai muiden ihmisten seurassa
- ☐ Kaunis maisema
- ☐ Tuoksut/äänet
- ☐ Paikan synnyttämät tunteet, ideat ja elämykset (esim. inspiroituminen, jännitys)
- ☐ Uskonnollinen/henkinen kokemus
- ☐ Tärkeitä muistot
- ☐ Elinkeinojen harjoittaminen
- ☐ Puhdas luonto

Jos jokin muu, kuvaille lyhyesti:

Mikä on tämän paikan nimi? Voit halutessasi kuvata tässä vielä omin samoin tätä paikkaa.

Save

Kuva 2. Mielipaikkoja koskevassa kysymyksessä vastaajia pyydettiin merkitsemään paikkaan liittyvät merkitykset/toiminnot.

Kolmannella kysymyssivulla selvitettiin vastaajien Kokemäenjokilaaksoon liittämien arvojen ja aktiviteettien tärkeyttä. Kysymyksessä tarkasteltiin yhteensä 12 arvoa ja aktiviteettiä: harrastus- ja vapaa-ajanviettomahdollisuudet; paikallinen kulttuuri, kulttuuriperintö ja historia; luonnon monimuotoisuus (alueen erilaiset luontoympäristöt eläin- ja kasvilajeineen); alue itsessään huolimatta siitä, onko siitä hyötyä minulle tai muille; alueen tarjoamat mahdollisuudet tuleville sukupolville; taloudelliset mahdollisuudet (esim. matkailu tai kaupankäynti); oman henkisen tai fyysisen hyvinvoinnin edistäminen; luontoympäristön kyky ylläpitää elämää uusimalla ilmaa, maaperää ja vettä; yhdessäolo, yhteisöllisyyden kokeminen; alueen herättämät tunteet, ajatukset ja muistot; oppimiskokemus sekä aistihavainnot. Näiden tärkeyttä tarkasteltiin Likert-asteikon avulla. Likert-asteikossa vastausvaihtoehdot ovat 1. täysin eri mieltä; 2. jokseenkin eri mieltä; 3. ei samaa eikä eri mieltä; 4. jokseenkin samaa mieltä sekä 5. täysin samaa mieltä.

Satakuntaliitto on julkaissut elokuussa 2018 suunnitelman *Kokemäenjoen viherrakenne ja ekosysteemipalvelut osana alueidenkäytön suunnittelua*. Suunnitelma käsittelee ekosysteemipalveluiden huomioimista osana alueidenkäytön suunnittelua Kokemäenjokilaakson alueella¹. Suunnitelman keskeisenä tavoitteena on tuottaa

maisematasoista tietoa alueen ekosysteemien perustoiminnasta. Neljännellä kysymyssivulla vastaajilta tiedusteltiin, ovatko he tutustuneet suunnitelmaan sekä mitä tekijöitä vastaajat pitävät Kokemäenjokilaakson kannalta merkittävimpinä tulevina vuosina. Vastausvaihtoehtojen valinta rajoitettiin kolmeen.

Viidennellä kysymyssivulla kysyttiin vastaajien taustatietoja. Kysymyksillä tiedusteltiin vastaajien suhdetta Kokemäenjokilaaksoon, asuinpaikkaa, maanomistusta, osallistuuko vastaaja luonto- ja/tai kulttuuriarvojen säilyttämiseen alueella, taloudessa asuvien lukumäärää, talouden alle 18-vuotiaiden lukumäärää, korkeinta koulutusastetta sekä ammattia.

2.2. Kyselyn kohderyhmä ja markkinointi

Kyselyn kohderyhmänä olivat kohdealueita käyttävät ja alueiden läheisyydessä asuvat ihmiset sekä alueista ja niiden käytöstä kiinnostuneet intressi- ja sidosryhmät. Kokemäenjokilaakso – ihminen ja luonto -kyselyä mainostettiin sähköisesti, kahdessa tapahtumassa, viemällä Satakuntaliiton tekemää mainosta kyselyn kohdealueen kuntiin sekä kasvotusten alueen eri kohteissa. Mediatiedote lähetettiin keskeisille medioille (sanomalehdet, maakuntaradiot, YLE Satakunta, freelance-toimittaja), maakunta- ja kuntatason toimijoille (maakuntahallitus, maakunnanvaltuusto, kunnan virastot, jne), Satakunnan aluesuunnittelun parissa toimiville tahoille (suunnittelu- ja ympäristöviranomaisia, kuntien kaavoittajia, Satakunnan museo, luonnonsuojelujärjestöjä, MTK, jne.) sekä Ympäristökasvatuksen yhteistyöryhmälle 3.8.2018. Kyselyä mainostettiin Yle-Pori aamu-uutisissa 7.8.2018. Lisäksi Lauttakylä-lehdessä julkaistiin 22.8.2018 artikkeli *Kokonaisvaltaista lähestymistä: Ekosysteemipalveluiden huomioiminen halutaan mukaan päätöksentekoon*.

Tapahtumamarkkinoinnin kohteina olivat Anttilan tilan maalaismarkkinat (Kokemäki) 5.8.2018 ja Hiirijärven kyläpäivät (Harjavalta) 12.8.2018. Tapahtumissa hankkeen tutkija esitteli kyselyä ja jakoi käyntikortin kokoisia mainoksia. Lisäksi käyntikortteja jaettiin kohteissa: Nakkilan tori (1), Villilän kartano (1), Paratiisilehto (4), Emil Cedercreutzin museo (1) ja Puurijärvi-Isosuo (3) ja Kirjurinluoto (n. 18).

Mainoksia ja käyntikortteja vietiin seuraaviin kohteisiin:

Nakkila 15.8.:

- K-Market (mainos)
- Vanha kirjakauppa, kahvila (mainos)

Harjavalta 15.8.:

- K-market (mainos)
- S-market (mainos)
- Kirjasto (mainos+ käyntikortteja)
- Emil Cedercreutzin museo (mainos+käyntikortteja)
- Paratiisilehdon luontopolku (mainos)

Iljäs, A. (2018). Kokemäenjokilaakson ekosysteemipalvelut osana alueidenkäytön suunnittelua.

<http://www.satakuntaliitto.fi/sites/satakuntaliitto.fi/files/tiedostot/SustainBaltic/ICZM_Kokem%C3%A4enjoki_LUONNOS_highres.pdf>

Kokemäki 16.8:

- K-market (mainos+ käyntikortteja)
- S-market (mainos)
- Kirjasto (mainos)
- Cafe Uno (mainos)

Huittinen 16.8:

- Härkäpakari (mainos)
- K-market (mainos)
- S-market (mainos)
- Kirjasto (mainos+ käyntikortteja)
- Kahvila Helmi (mainos)

Ulvila 22.8.:

- K-market (mainos)
- Sale (mainos)
- Kirjasto (mainos)
- Cafe Hellman, Friitala-talo (mainos)

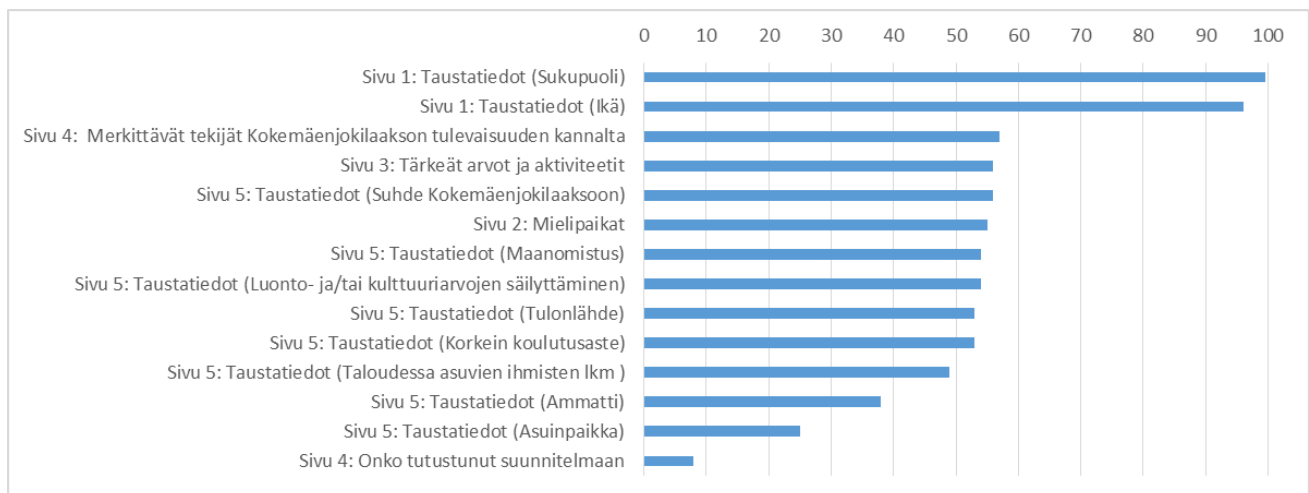
Pori 22.8.:

- Kirjasto (mainos)
- Sale Reposaaari (mainos)
- The Merry Monk (mainos)

2.3. Aineisto ja vastaajamäärät

Karttakyselyllä kerätystä aineistosta muodostettiin spatiaalinen tietokanta, johon sisältyivät vektorimuotoiset pisteet omina tiedostoinaan sekä taulukkomuodossa ei-spatiaalisten kysymysten vastaukset, mm. vastaajien taustatiedot. Linkitys tietokannan eri osien välillä tapahtui vastaajan tunnistenumeron (ID) perusteella. Aineistoja analysoitiin sekä erikseen että yhdessä ArcGIS10.1-, IBM SPSS Statistics 20- sekä Excel-ohjelmistoja hyödyntäen. Lisäksi avoimien vastauksien analyysi toteutettiin sisällönanalyysillä.

Kyselyyn tallentui kyselyn aukioloaikana (1.8.–31.8.2018) noin 280 käyntiä. Tarkka käyntien määrä unohdettiin tarkistaa kyselyn sulkeuduttua. Osa vastaajista saattoi jatkaa kyselyä useammalla kerralla, jolloin jokainen hänen käyntinsä tallentui sovelluksen muistiin. Jokainen vastaaja vastasi vähintään yhteen kysymykseen. Vastaajia oli yhteensä 200, joista neljä vastasi kyselyyn syyskuun alussa kyselyn jo sulkeuduttua. Myös nämä vastaajat huomiotiin vastaajajoukossa. Kyselyn vastausmäärät vaihtelevat kysymysosioittain (kuva 3). Selkeästi eniten vastauksia kyselyssä annettiin osioon taustatiedot (ikä ja sukupuoli).



Kuva 3. Kyselyn vastausmäärät kysymysosioittain.

*Sivu 3: Tärkeät arvot ja aktiviteetit ilmaistu keskiarvona (53-58 %, n=105-115)

3. Tulokset

3.1. Taustatietoa vastaajista

Kyselyyn vastanneista 49 % oli miehiä (n=98), 50 % naisia (n=100). Vastaajista vastausvaihtoehdon muu valitsi yksi henkilö. 1 % vastaajista ei ilmoittanut sukupuolta (n=2). 96 % vastaajista ilmoitti ikänsä (n=192). Ikänsä ilmoittaneiden vastaajien keski-ikä oli 49 vuotta. Miesten keski-ikä oli 48 vuotta ja naisten 51 vuotta. Miehistä nuorin oli 17-vuotias ja vanhin 82-vuotias. Naisista nuorin oli 21-vuotias ja vanhin 77-vuotias. Suurin ikäryhmä oli 55–64 -vuotiaat (29 %, n=57) (taulukko). Seuraavaksi eniten vastaajia oli 45–54-vuotiaissa (22 %, n=43). Naisista vastaajia oli eniten 55–64 -vuotiaissa (33 %, n=32) ja miehiä samassa ikäryhmässä (26 %, n=24).

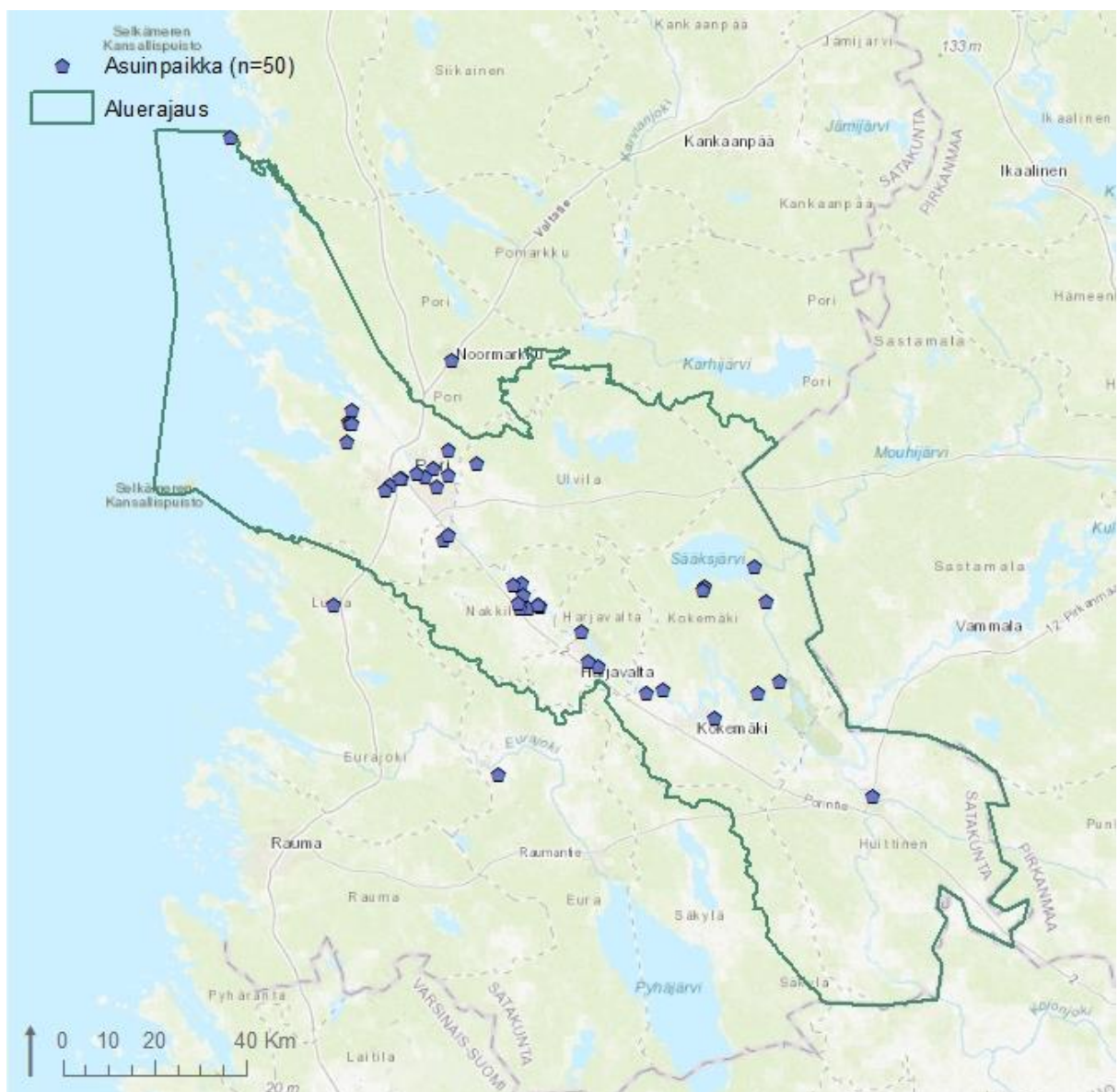
Taulukko 2. Kyselyyn vastanneiden taustatietoja.

Kyselyyn vastanneiden sukupuolijakauma	Henkilöä	%					
Nainen	100	50					
Mies	98	49					
Muu	1	0					
Ei vastausta	2	1					
Yhteensä	200	100					
Ikänsä ilmoittaneiden vastaajien ikäjakauma	Naiset lkm	Naiset %	Miehet lkm	Miehet %	Muu lkm	Kaikki lkm	Kaikki %
0-14	0	0	0	0	0	0	0
15-24	3	3	6	7	0	9	5
25-34	8	8	15	16	0	23	12
35-44	19	19	17	18	0	36	19
45-54	22	23	20	22	1	43	22
55-64	32	33	24	26	0	57	30
65-	14	14	10	11	0	24	12
Yhteensä	98	100	92	100	0	192	100
Suhde Kokemäenjokilaaksoon	Naiset lkm	Naiset %	Miehet lkm	Miehet %	Muu lkm	Kaikki lkm	Kaikki %
Asuu alueella	34	65	35	60	1	70	63
Asuu alueella osan aikaa vuodesta/ lomakausina	8	15	5	9	0	13	12

Alueella vierailulla	3	6	10	17	0	13	12
Asui alueella ennen	3	6	5	9	0	8	7
Työskentelee alueella, asuu muualla	4	8	3	5	0	7	6
Yhteensä	52	100	58	100	1	111	100

Kysymykseen *Mikä on suhteesi Kokemäenjokilaaksoon?* vastasi 56 % (n=111) kaikista vastaajista. Kysymykseen vastanneista 63 % (n=70) ilmoitti asuvansa Kokemäenjokilaakson alueella. Vastaajista asuu alueella osan aikaa vuodesta/ lomakausina 12 % (n=13). Saman verran vastaajista on alueella vierailulla. Vastaajista 7 % (n=8) asui alueella ennen. Vastaajista 6 % (n=7) työskentelee alueella mutta asuu muualla.

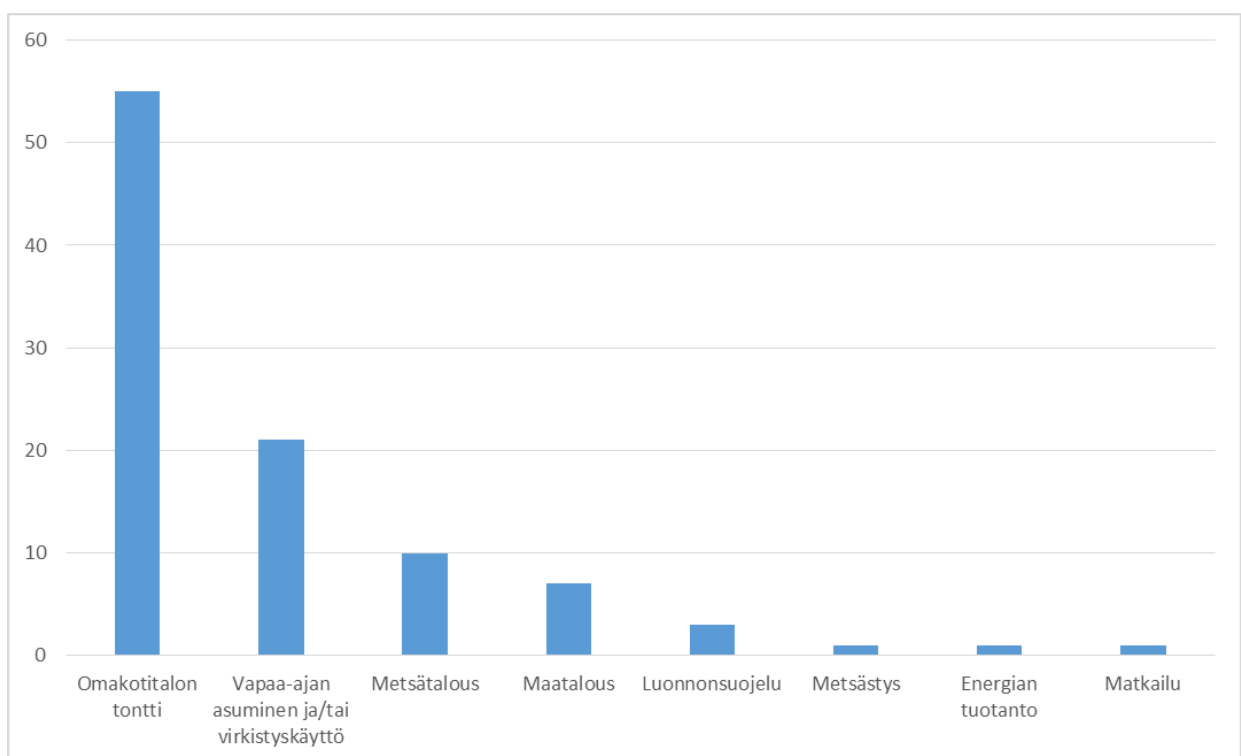
Vastaajista 25 % (n=50) merkitsi asuinpaikkansa kartalle (Kuva 4).



Kuva 4. Vastaajien kartalle merkitsemät asuinpaikkansa.

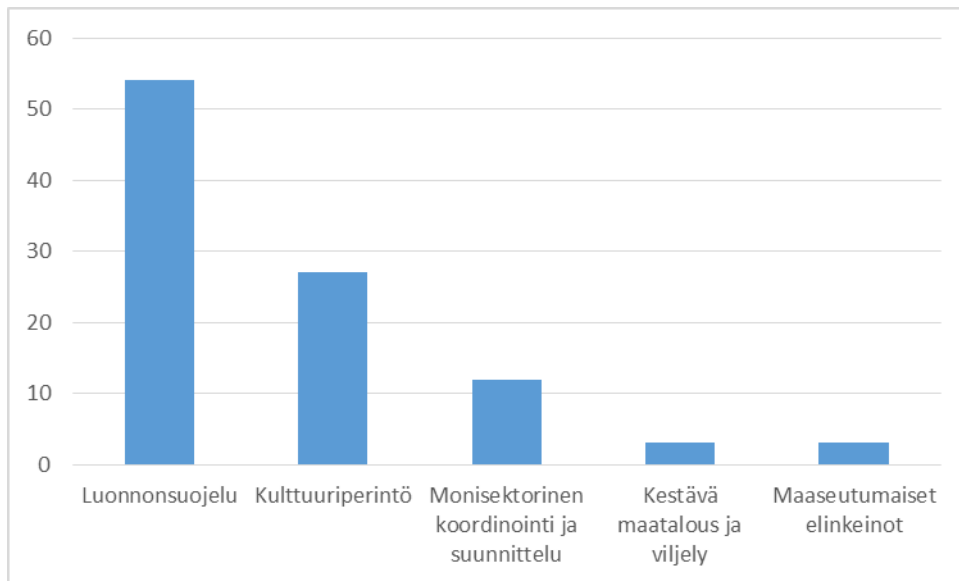
Kysymykseen *Toimiiko alue tulonlähteenäsi?* vastasi 53 % (n=106) kaikista vastaajista. Kysymykseen vastanneista 72 % (n=76) ei saa taloudellista hyötyä alueesta. Vastaajista merkittävän osan kokonaistuloista sai 19 % (n=20) ja pienen osan kokonaistuloista 9 % (n=10).

Kysymykseen *Omistatko maata alueella?* vastasi 54 % (n=107) kaikista vastaajista. Kysymykseen vastanneista 47 % (n=50) omisti maata alueella ja 53 % (n=57) ei omistanut maata alueella. *Jos omistat maata, mikä on pääkäyttötarkoitus?* vastasi (n=51) yksi enemmän kuin mitä edelliseen kysymykseen oli maata omistavia vastaajia. Yhteensä eri maankäyttömuotoja valittiin 71 kertaa. Omakotitalon tontti (55 %, n=39) oli yleisin ja vapaa-ajan asuminen ja/tai virkistyskäyttö (21 %, n=15) toiseksi yleisin maan omistusmuoto (Kuva 5). Muu mikä vaihtoehdon valitsi kolme vastaajaa. Muita pääkäyttötarkoitukset olivat kalastustila, sosiaalipalvelut/ympäri vuorokautiset ja virkistyskalastus/ulkoilu.



Kuva 5. Vastaajien maanomistusmuodot alueella (%).

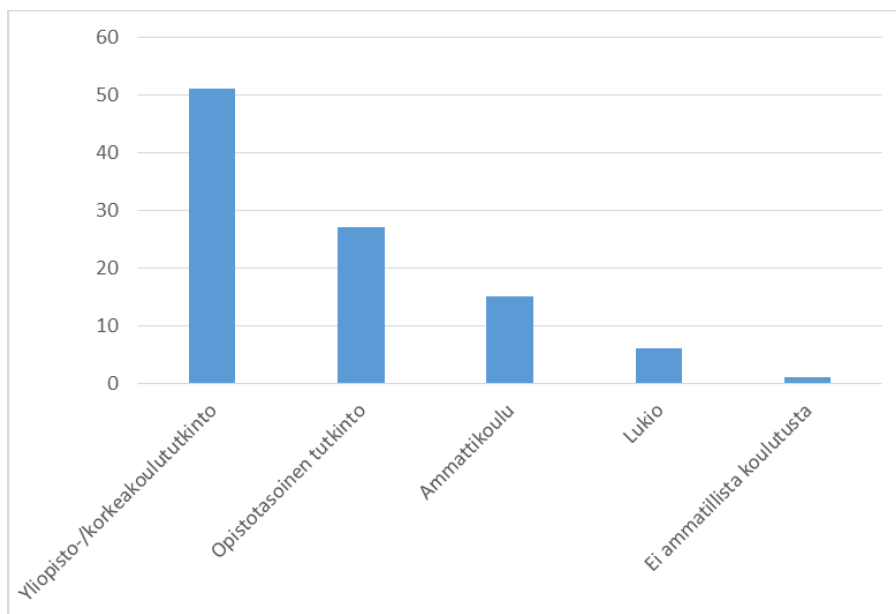
Kysymykseen *Osallistutko luonto- ja/tai kulttuuriarvojen säilyttämiseen alueella?* vastasi 54 % (n=108) kaikista vastaajista. Kysymykseen vastanneista 54 % (n=58) ilmoitti osallistuvansa luonto- ja/tai kulttuuriarvojen säilyttämiseen alueella ja 25 % (n=49) ettei osallistunut. Yksi vastaaja oli valinnut sekä kyllä- että ei-vaihtoehdon. Kysymykseen *Jos osallistut, niin millä sektorilla?* vastasi 59 henkilöä. Yleisimmin valittiin vaihtoehto luonnonsuojelu (54 %, n=32) ja toiseksi yleisimmin kulttuuriperintö (27 %, n=16) (kuva 6).



Kuva 6. Osallistuminen luonnon- ja kulttuuriarvojen säilyttämiseen alueella (%).

Kysymykseen *Kuinka monta ihmistä taloudessasi asuu?* vastasi 49 % (n=98) kaikista vastaajista. Yhdessä taloudessa asui keskimäärin kolme henkilöä. Maksimissaan taloudessa asui kahdeksan henkilöä. Yleisimmin taloudessa asui kaksi henkilöä. Kysymykseen *Kuinka moni näistä on alle 18-vuotias?* vastasi 39 % (n=77) kaikista vastaajista. Maksimissaan yhdessä taloudessa oli kuusi alle 18-vuotiasta. Keskimäärin yhdessä taloudessa asui yksi alle 18-vuotias. Yleisimmin taloudessa oli kaksi alle 18-vuotiasta.

Kysymykseen korkeimmasta koulutusasteesta vastasi 53 % (n=105) kaikista vastaajista. Kysymykseen vastanneiden keskuudessa yleisimmin valittiin vaihtoehto yliopisto/korkeakoulututkinto (51 %, n=54) ja toiseksi yleisimmin opistotasoinen tutkinto (27 %, n=28) (Kuva 7). Ammattinsa ilmoitti 38 % (n=75) kaikista vastaajista (Taulukko 3).



Kuva 7. Vastaajien ilmoittamat korkeimmat koulutusasteensa (%).

Taulukko 3. Vastaajien ilmoittamat ammatit.

Eläkeläinen	6
Yrittäjä	4
Insinööri	3
Sähköasentaja	3
Arkkitehti	2
Lähihoitaja	2
Sairaanhoitaja	2
Sekatyöläinen	2
Toimittaja	2
Tutkija	2
Antologi	1
Artesaani	1
Asiantuntija	1
Autonkuljettaja	1
DI	1
Erikoistoimintaterapeutti	1
Erityisasiantuntija	1
Freelancer	1
Hankekehityspäällikkö	1
Hitsaaja	1
Iktyonomi	1
Johtaja	1
Järjestelmäasiantuntija	1
Kehityspäällikkö	1
Kirjastovirkailija	1
Koneasentaja	1
Lääkäri	1
Laboratoriohoitaja	1
Luontokartoittaja	1
Merkonomi	1
Metsänomistaja	1
Metsänhoitaja	1
Museotyöntekijä, tekstiiliartesaani	1
Myyntijohtaja	1
Ohjaaja	1
Opettaja	1
Opintosihteeri, eläkkeellä	1
Opistoupseeri	1
Optikko	1
Ostolaborantti	1
Projektipäällikkö	1
Psykiatrinen sairaanhoitaja.	1
Psykologi	1
Psykologi/Yksityisyrittäjä	1

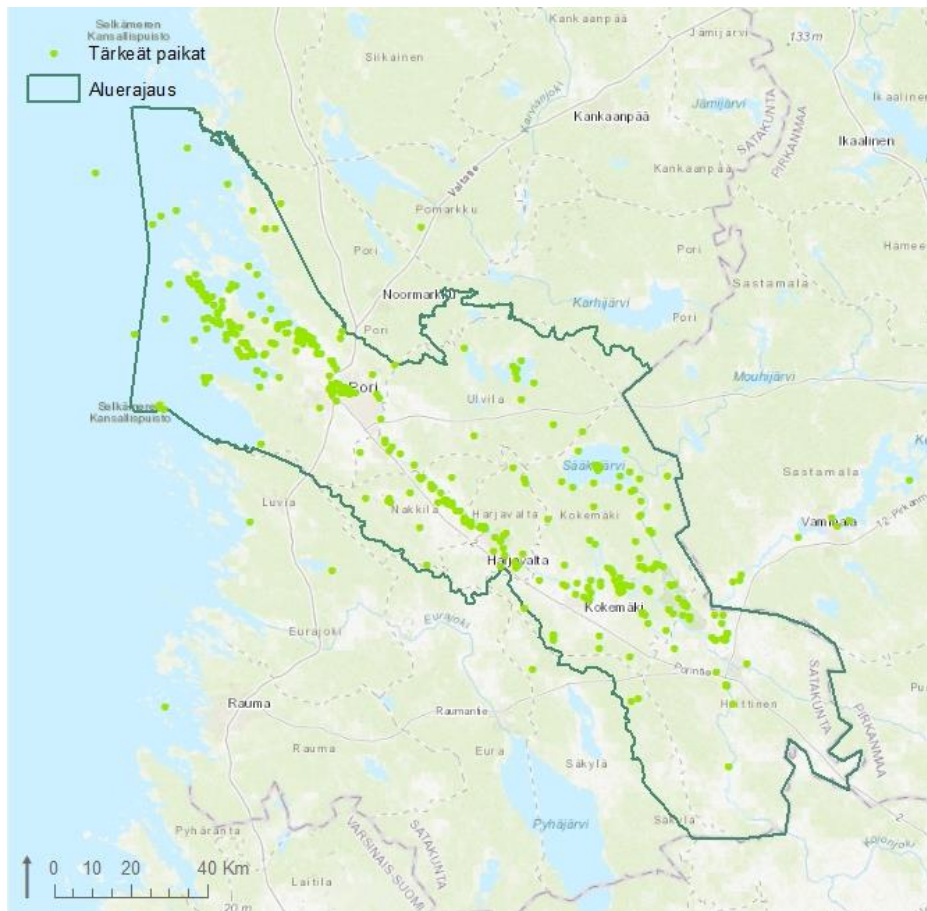
Puuseppä	1
Rakennusmies	1
Ehtori	1
Solution Specialist	1
Tuotannon suunnittelija	1
Tuotantojohtaja	1
Turvallisuusvalvoja	1
Tutkija, eläkkeellä yli 10v	1
Tällä hetkellä museotyöntekijä	1
Valokuvaaja	1
Viljelijä	1
Ympäristöalan suunnittelutehtävät	1
Ympäristöasiantuntija	1

3.2. Vastaajien mielipaikat Kokemäenjokilaakson alueella

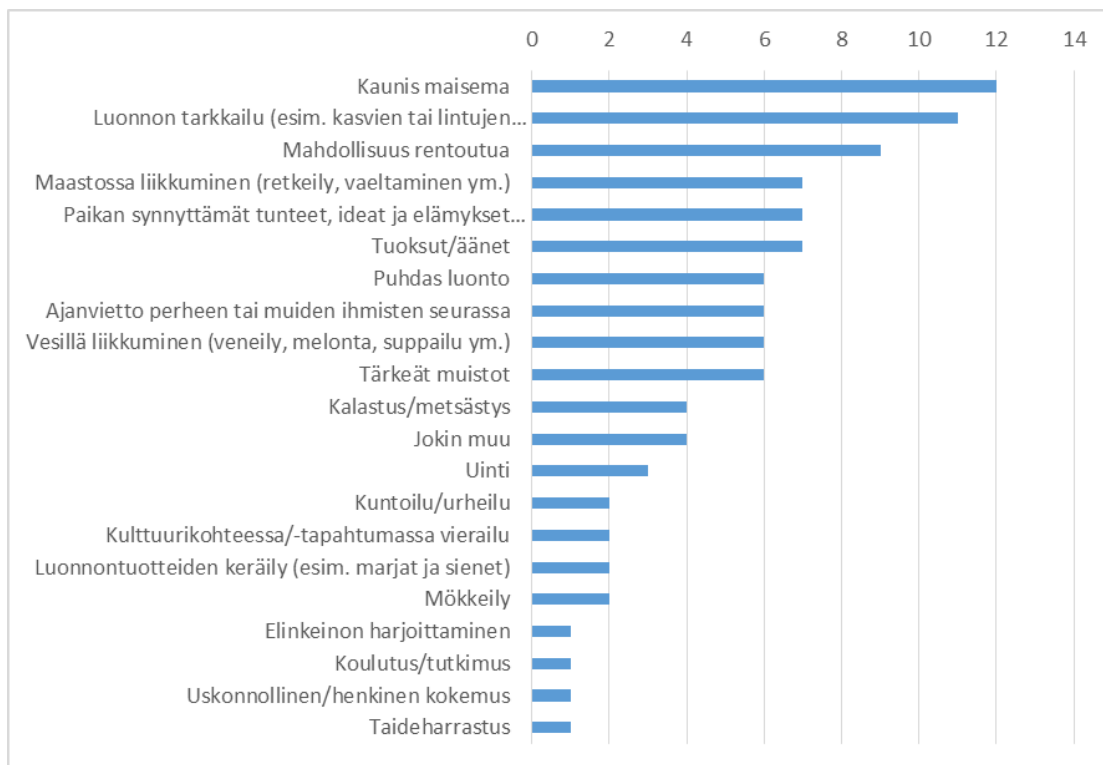
Mielipaikkoja kyselyssä kartoitti 55 % (n=109) kaikista vastaajista. Kysymykseen vastanneista miehiä oli 42 % (n=46) ja naisia 57 % (n=62). Yksi vastaajista valitsi vaihtoehdon muu. Kysymykseen vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 2 % (n=2) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 9 % (n=10) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 22 % (n=24) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 27 % (n=29) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 29 % (n=32) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 9 % (n=10) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 2 % (n=2) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Kartalle merkittiin yhteensä 479 (min. 1, max. 46, keskiarvo 4) mielipaikkaa (Kuva 8). Yhteensä kaikkiin mielipaikkoihin merkittiin 2002 (min. 1, max. 15, keskiarvo 4) tärkeätä asiaa (Kuva 9). Keskimäärin yhteen paikkaan liitettiin neljä tärkeätä asiaa. Yleisimmin vastaajat kartoittivat kauniita maisemia (12 %, n=241) (Kuva 10). Toiseksi yleisimmin kartalle merkittiin luonnon tarkkailu (11 %, n=225). Kolmanneksi yleisimmin vastaajat merkitsivät kartalle mahdollisuuden rentoutua (9 %, n=179). Vähiten merkittiin vaihtoehtoja taideharrastus (n=9), uskonnollinen/henkinen kokemus (n=13) ja koulutus/tutkimus (n=14).

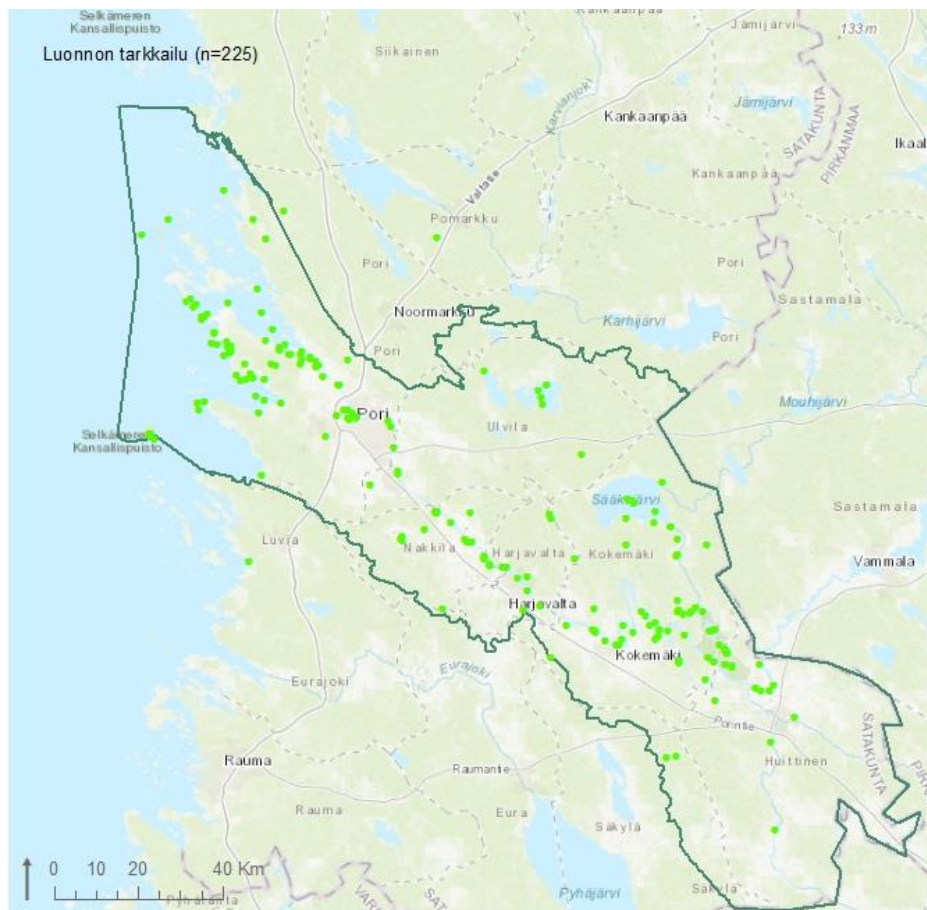
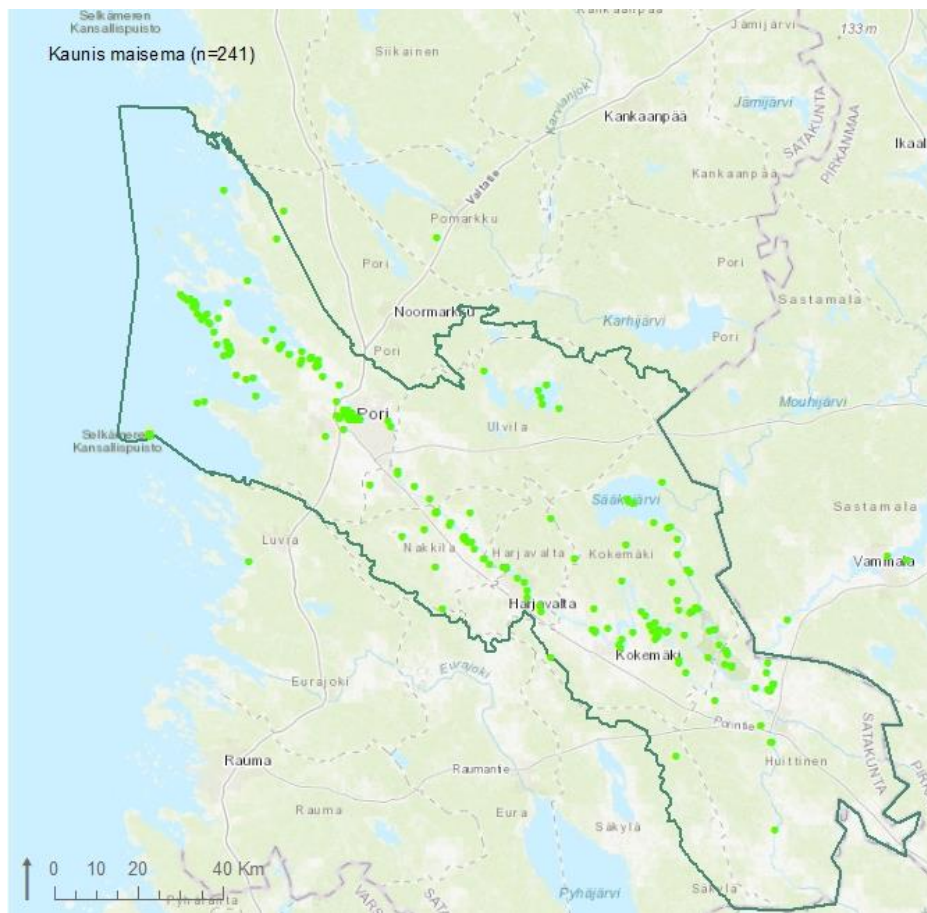
Kartoitetut mielipaikat seurailevat jokilaaksoa. Mielipaikkojen tihein keskittymä on Porin kaupungin alueella. Myös Puurijärvi-Isosuon kansallispuiston alue nousi vastaajien keskuudessa tärkeäksi.

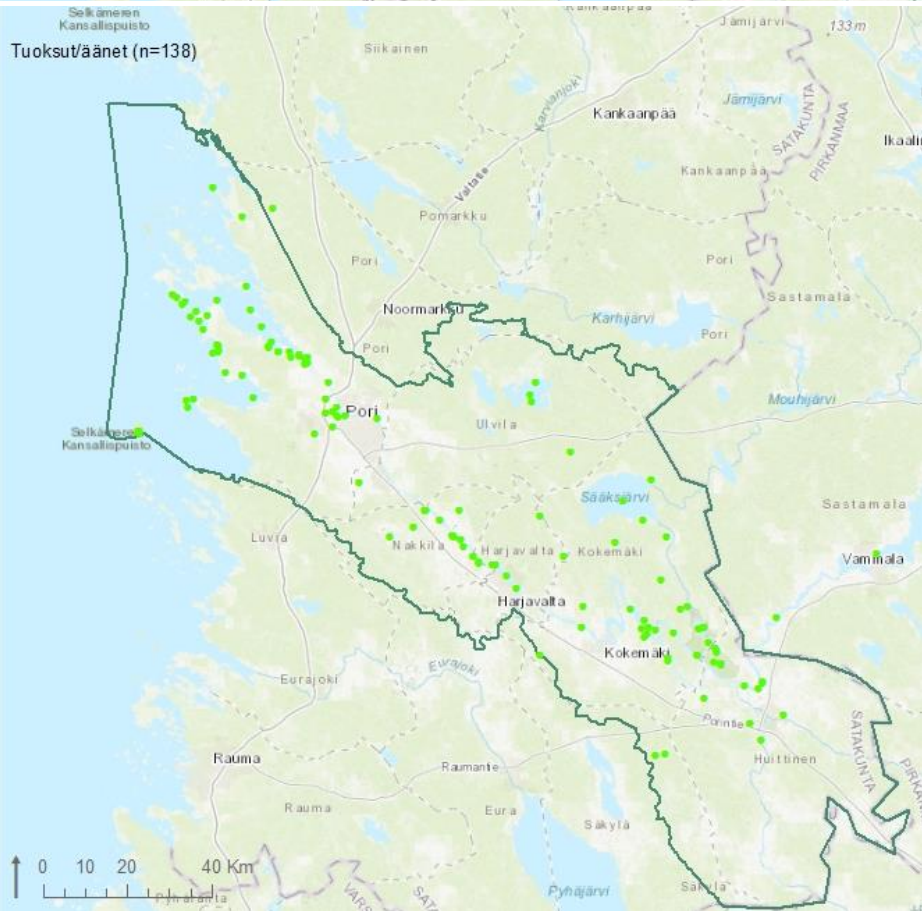
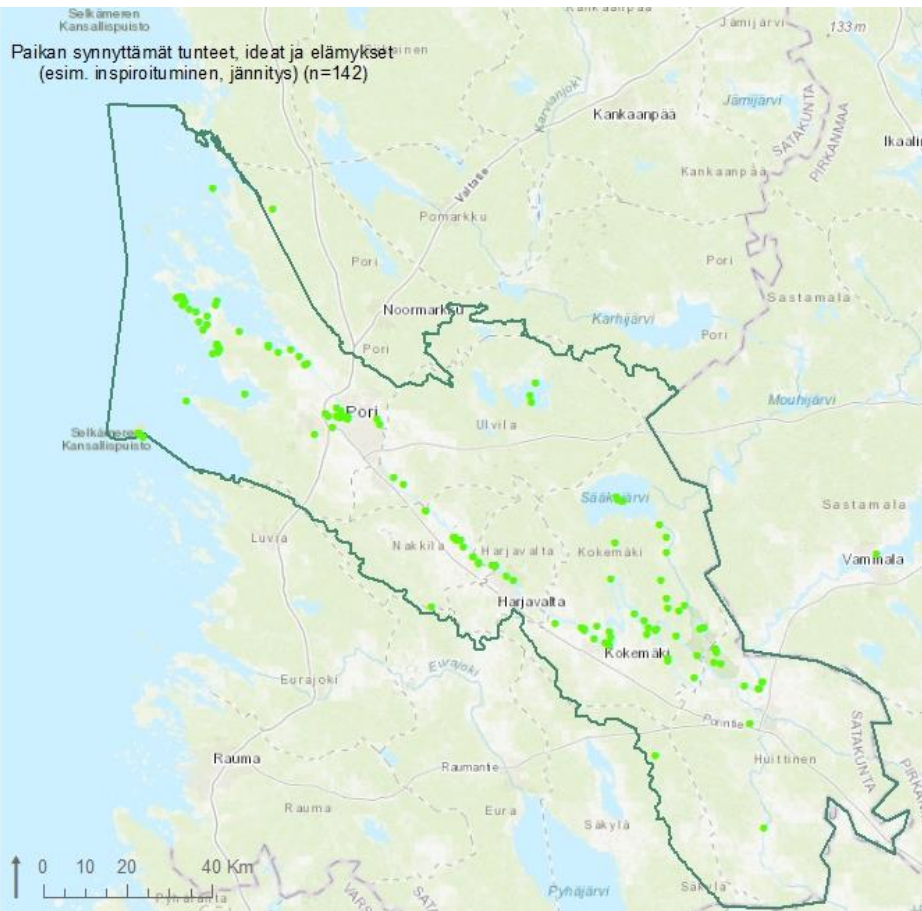


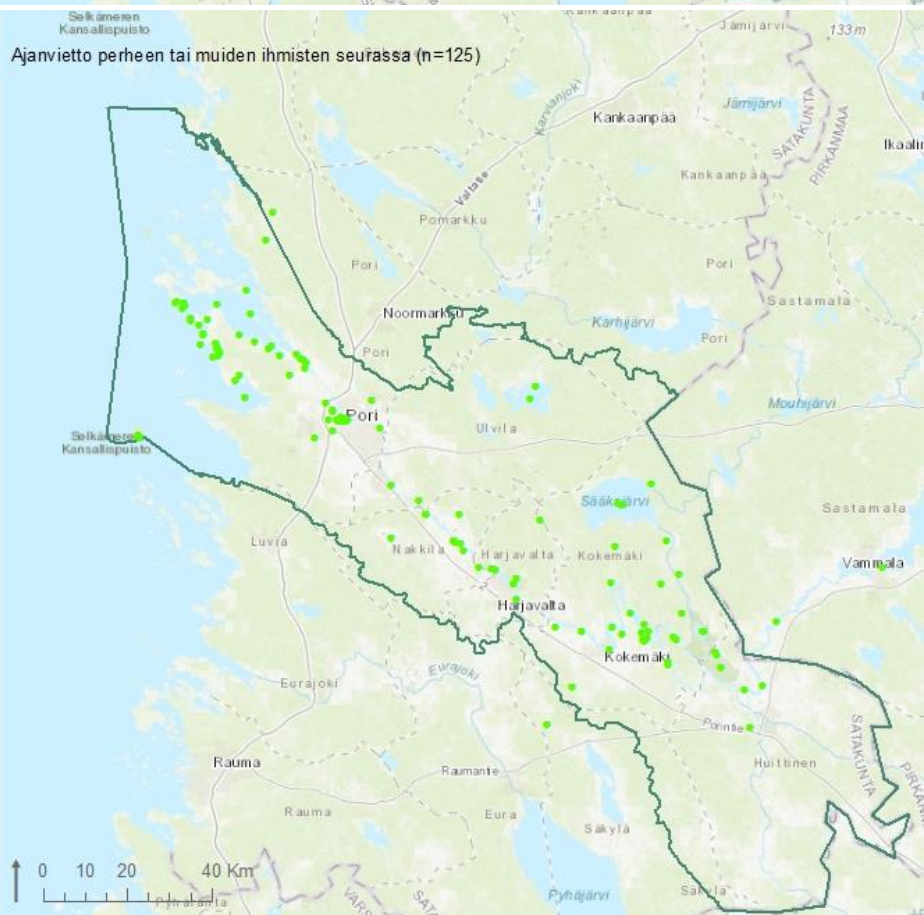
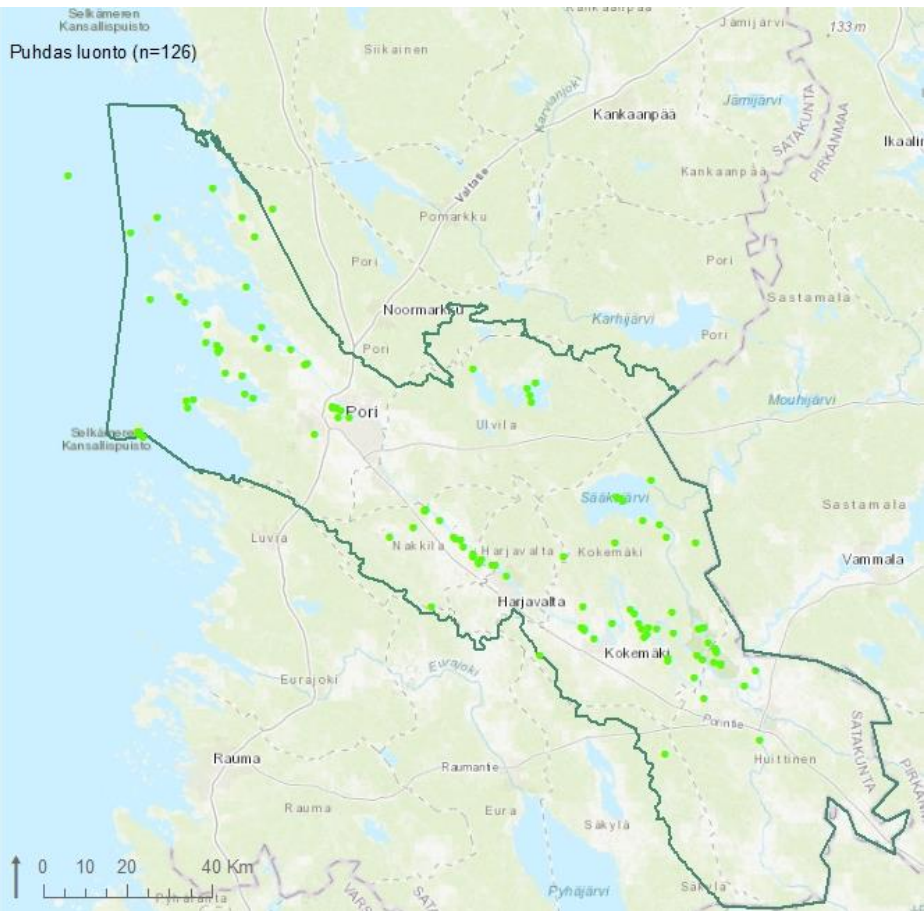
Kuva 8. Vastaajien merkitsemät mielipaikat alueella.

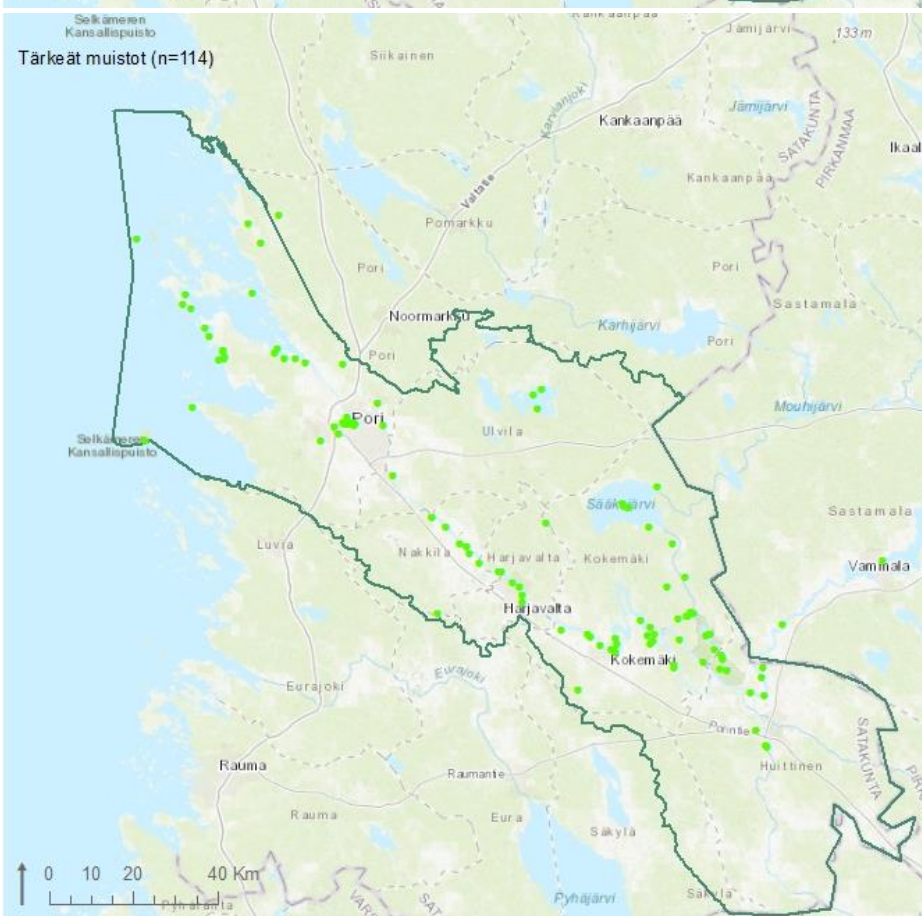
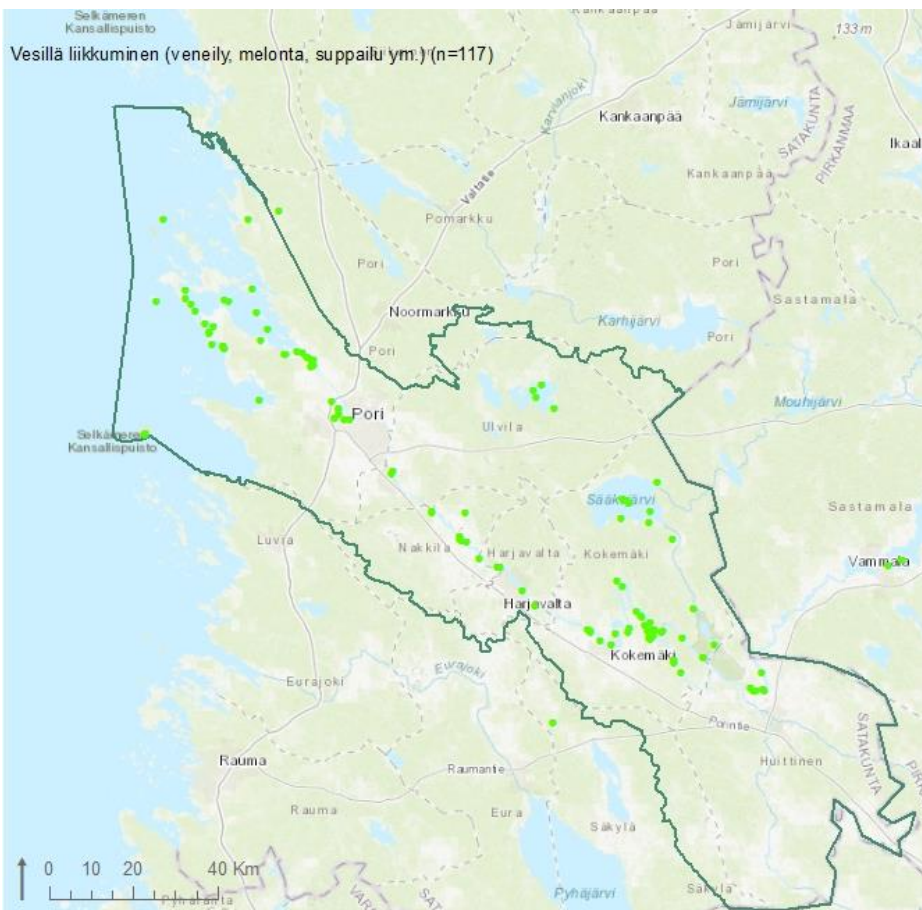


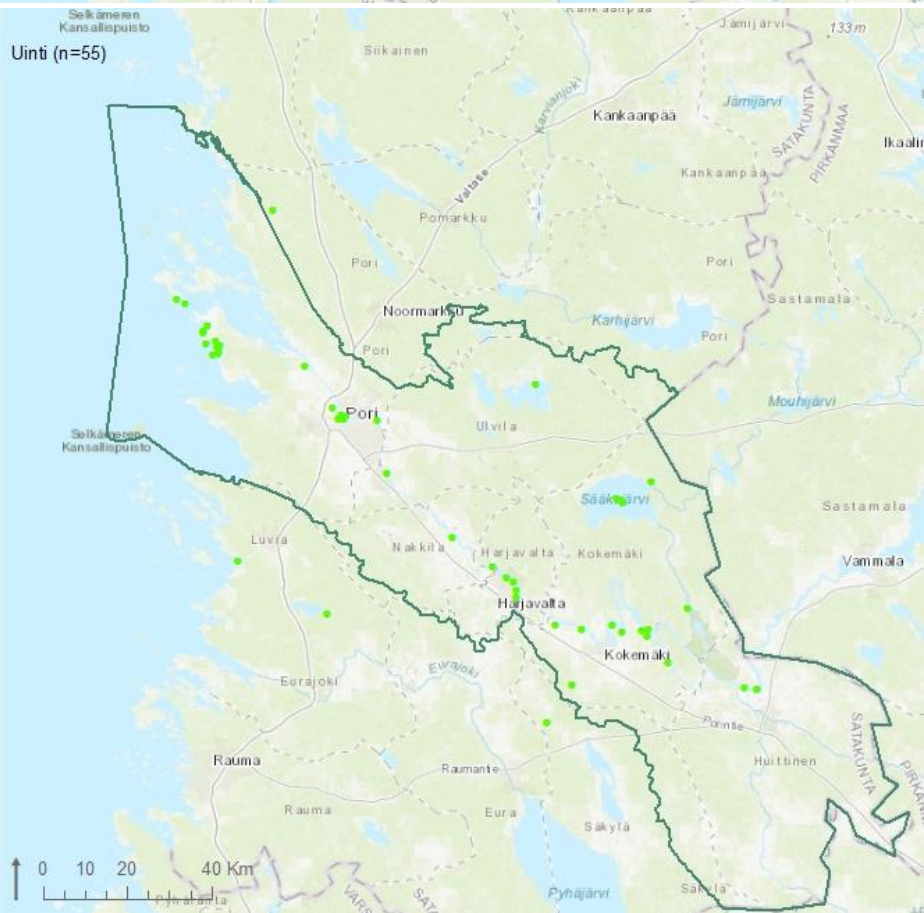
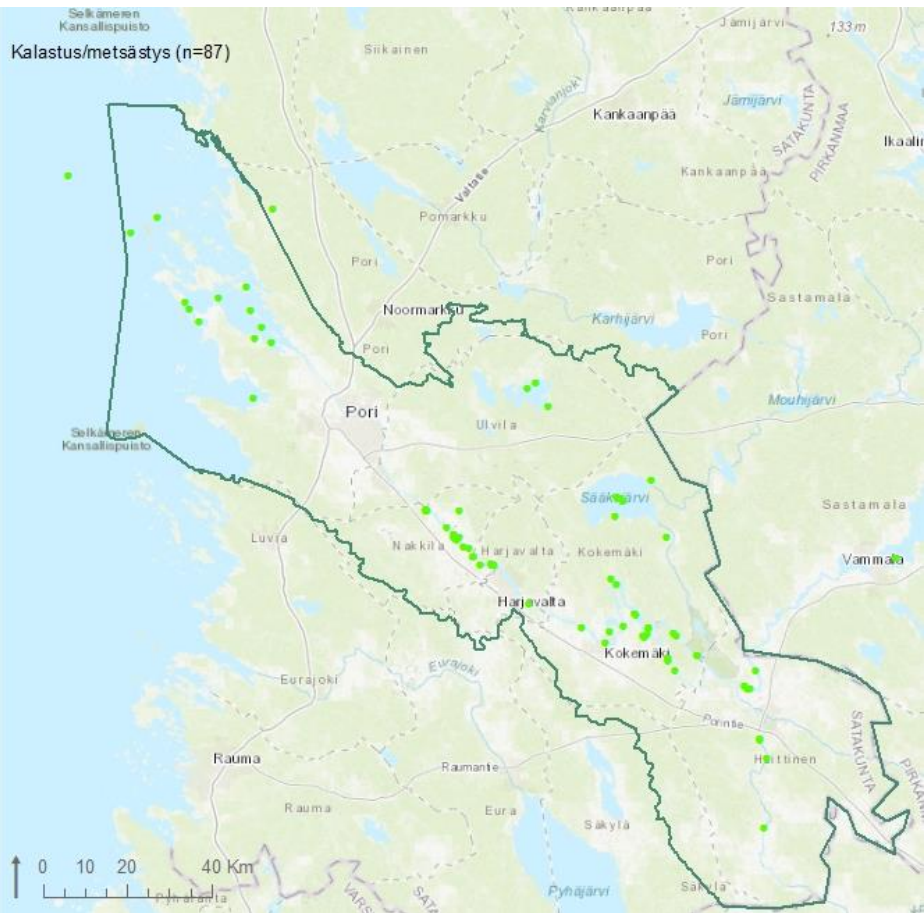
Kuva 9. Mielipaikkoihin liitetyt arvot ja aktiviteetit (%).

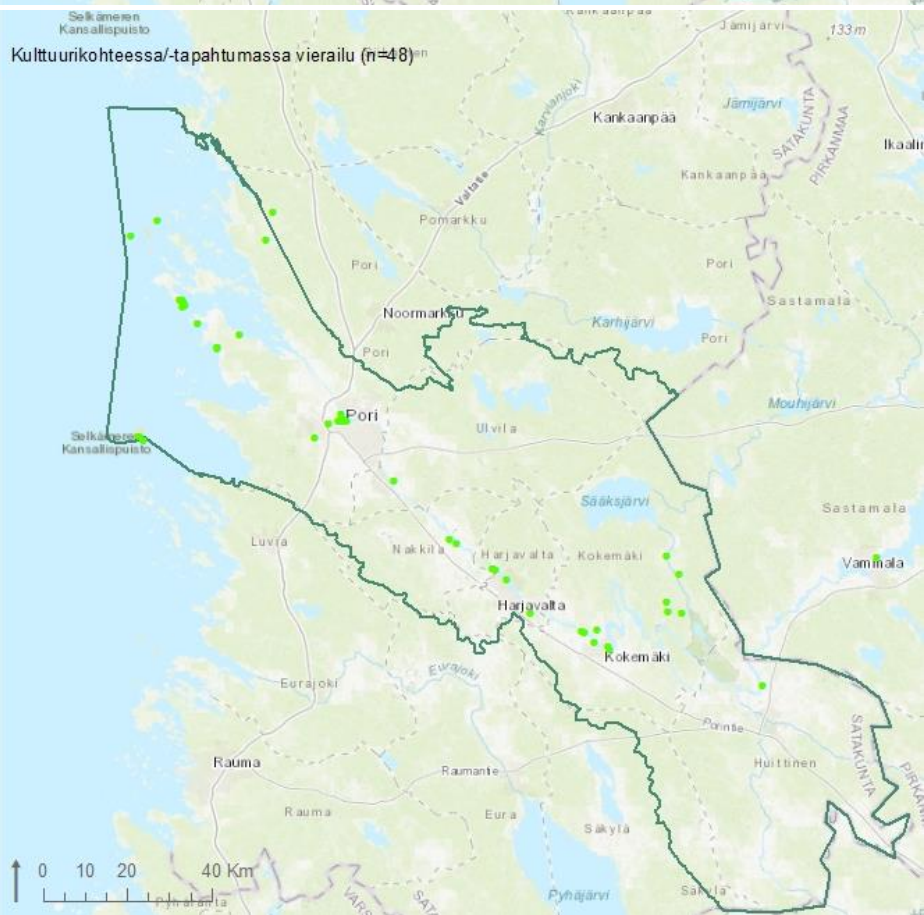
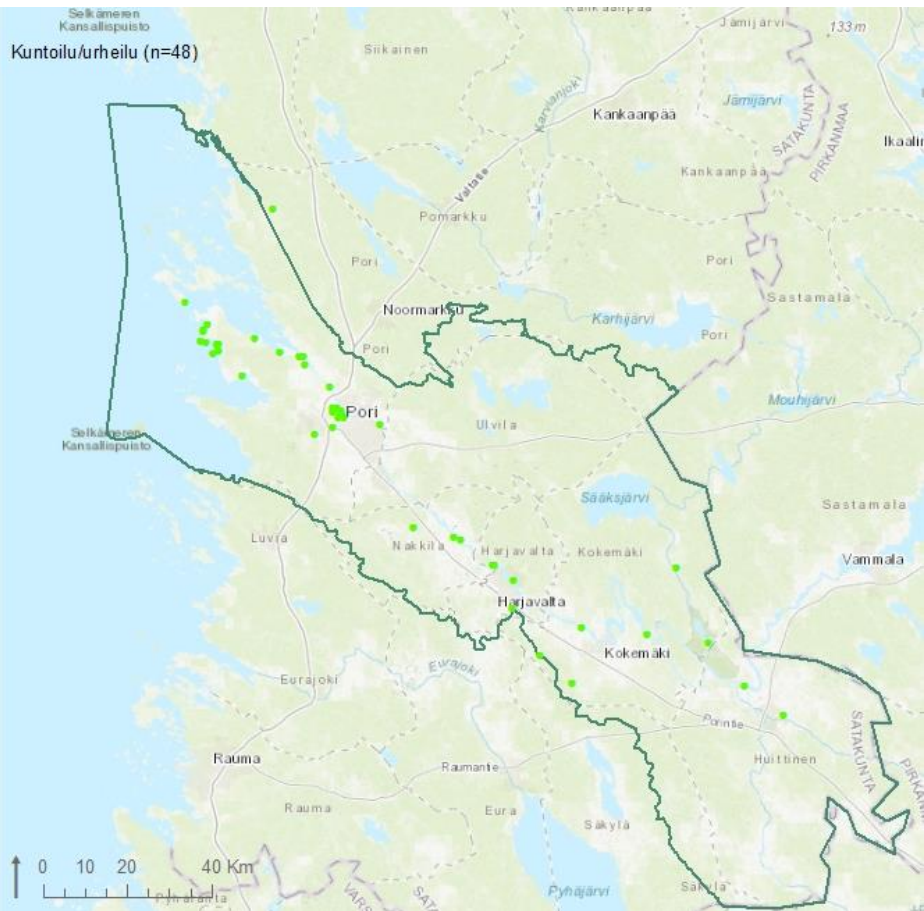


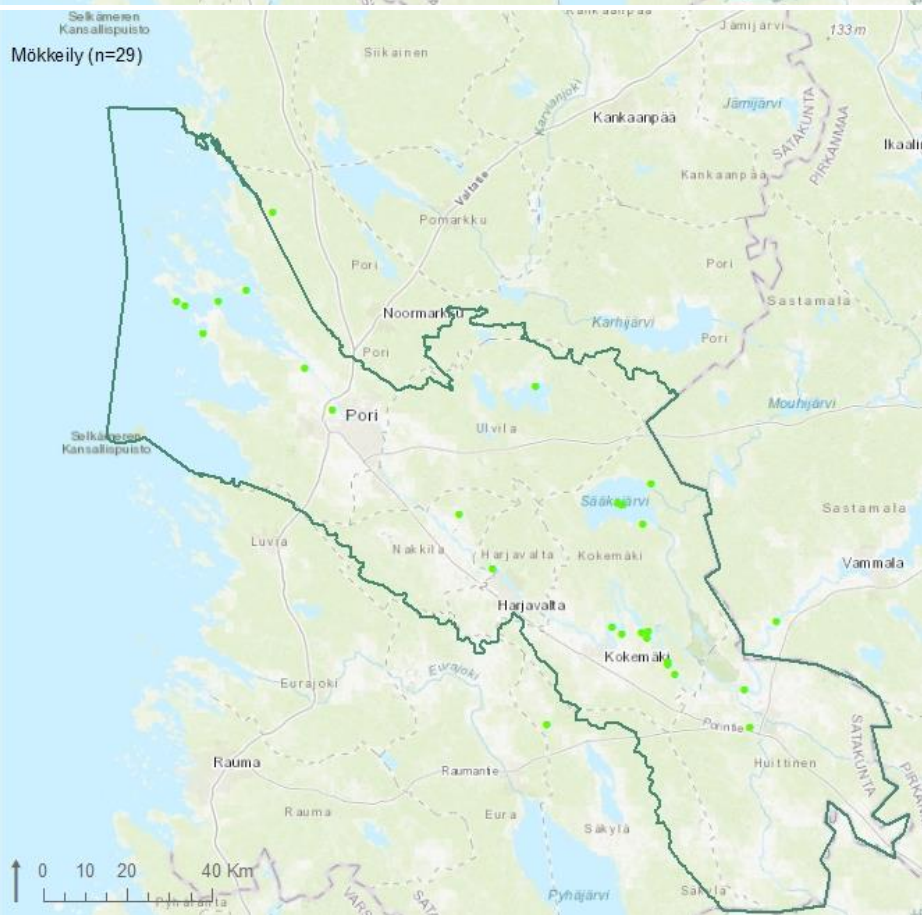
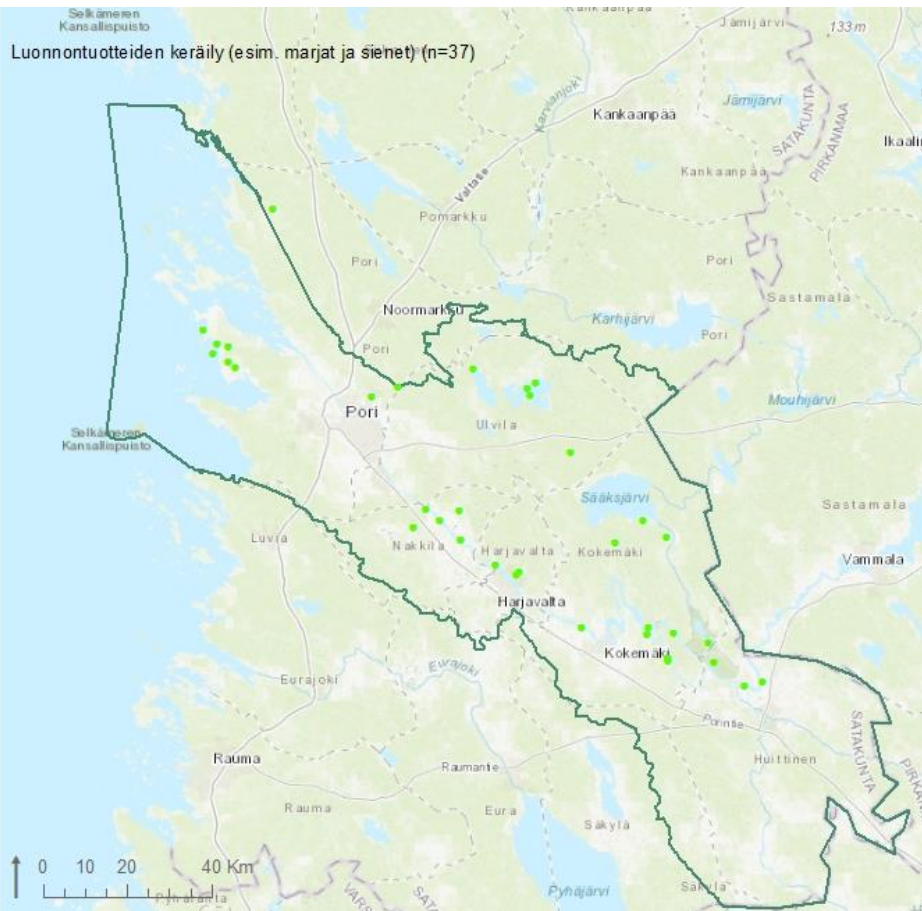


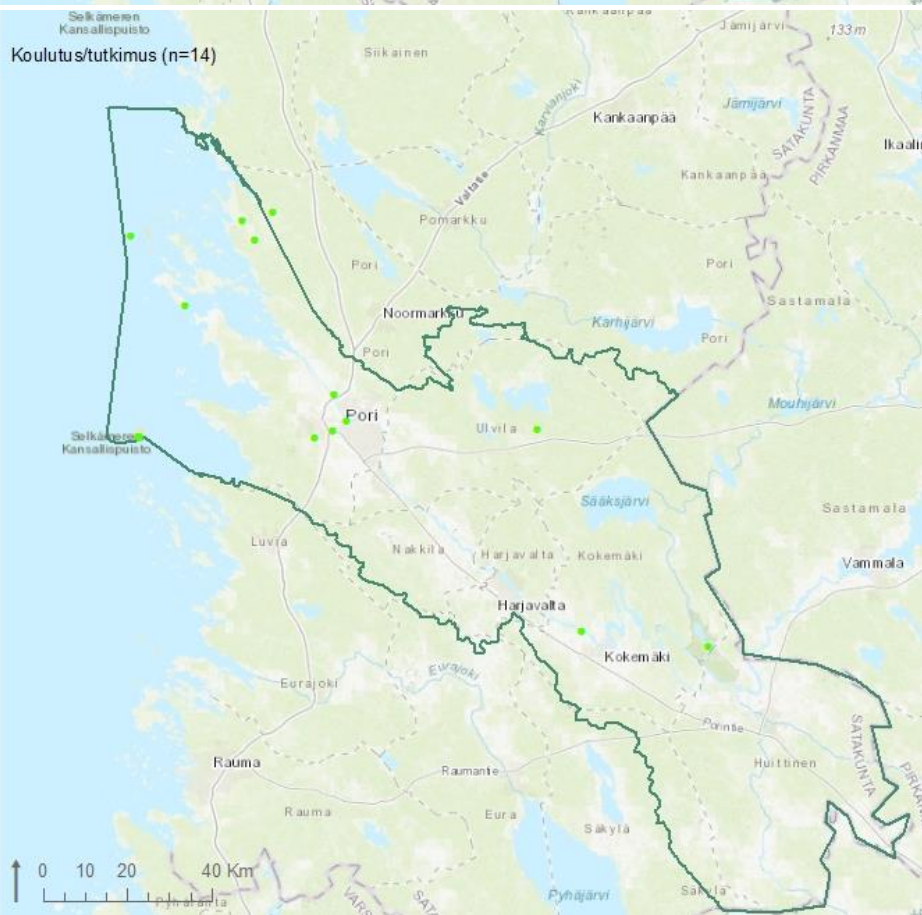
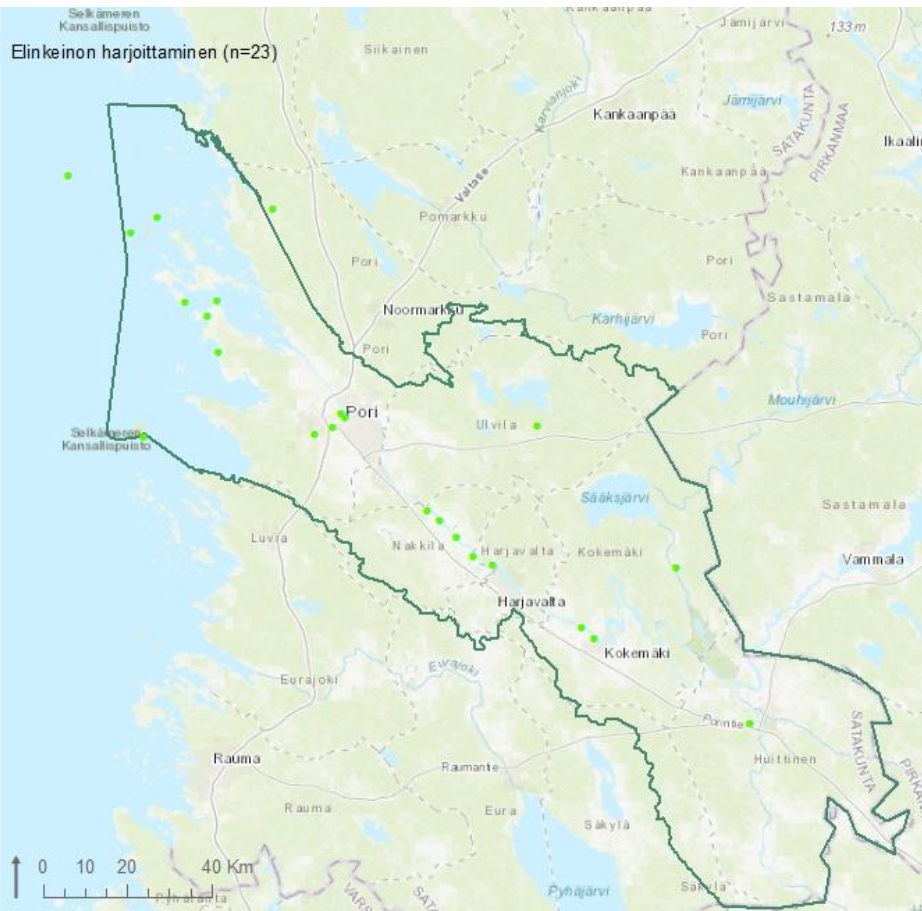


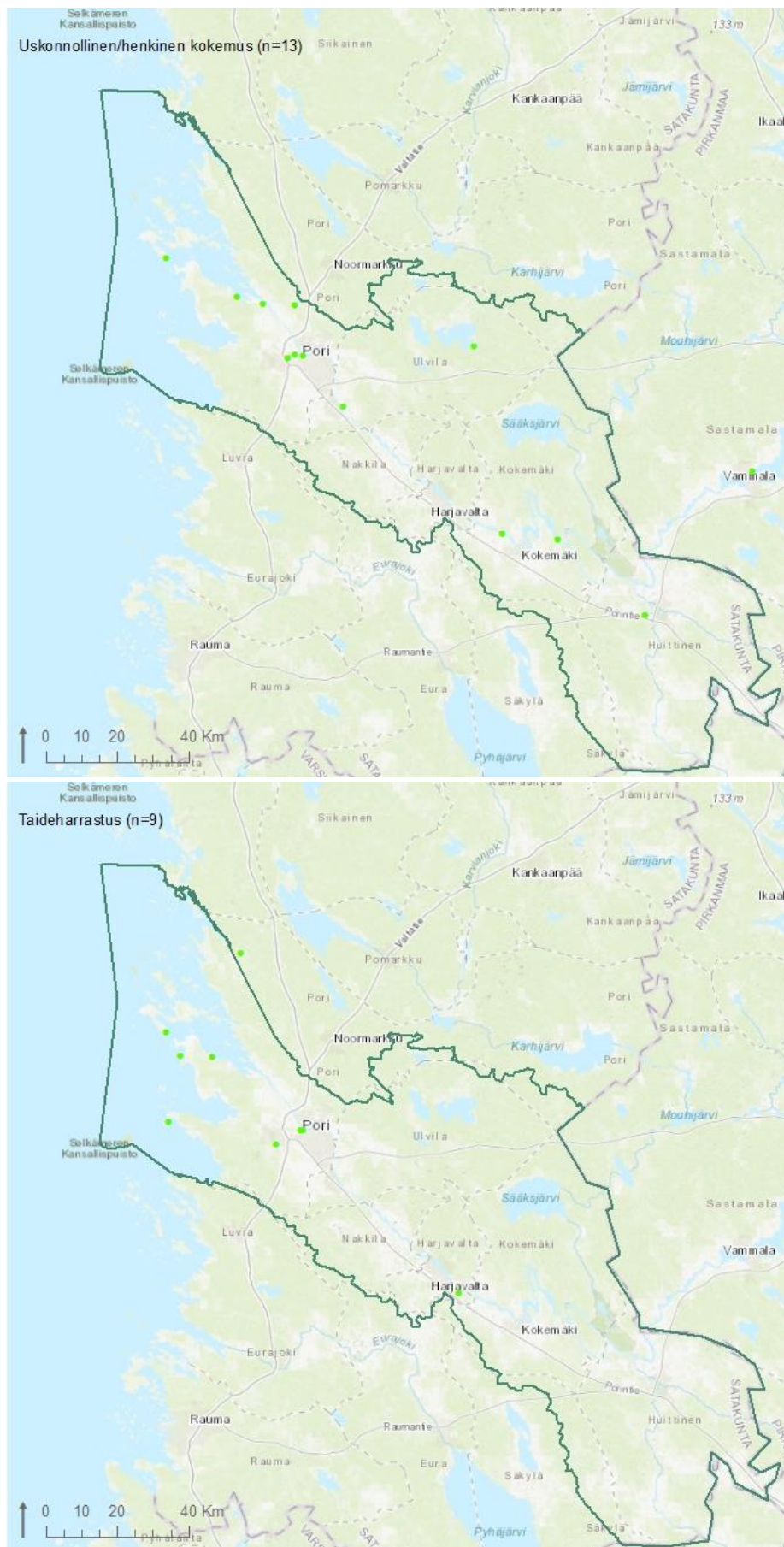






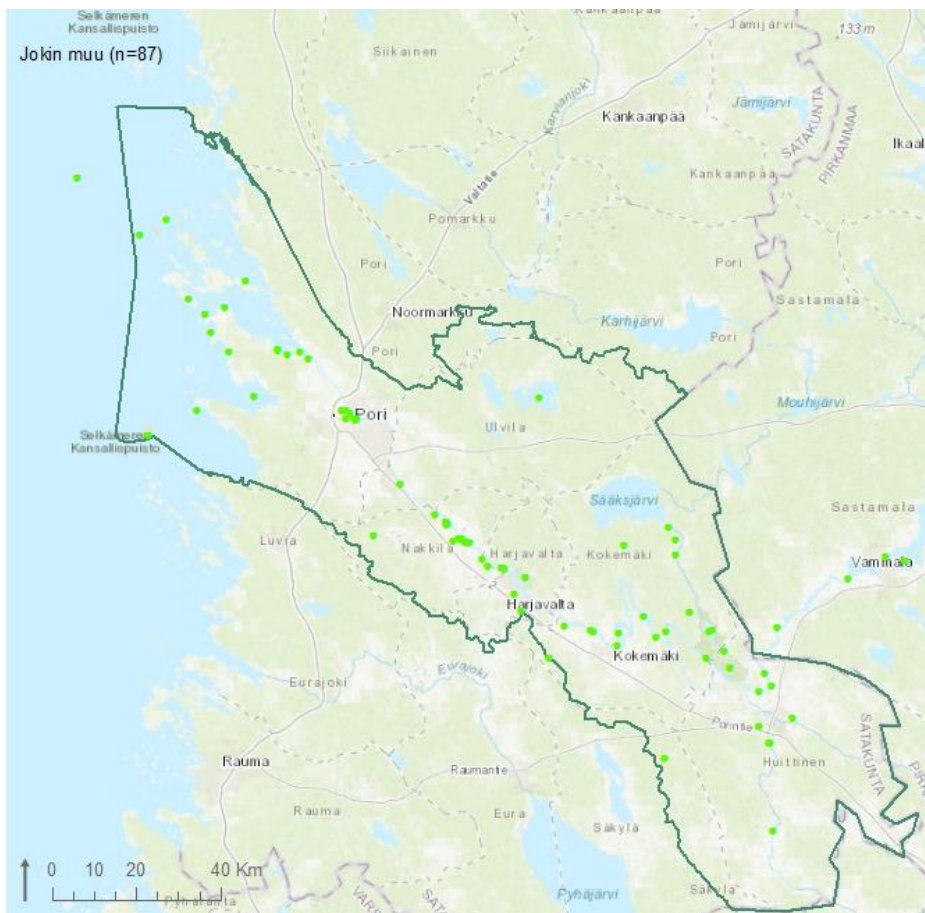






Kuva 10. Vastaajien kartoittamat mielipaikat teemoittain.

Avoimien vastausvaihtoehtojen lisäksi jokin muu valittiin 87 kertaa (kuva 11). Avoimissa vastauksissa korostuivat seuraavat teemat: luonto (L), koti/kotiseutu/mökki (KO), aistikokemus (A), palvelu (P), toiminta (T) kulttuuri (KU) ja elinkeino (E) (taulukko 4). Osa vastauksista sijoittui useampaan kuin yhteen luokkaan. Esimerkiksi kuudessa vastauksessa sekä kulttuuri- ja luonnonympäristö saivat kiitosta. Kuten yksi vastaaja asian ilmaisi: *Lähes keskellä kaupunkia upea, säilynyt pala entisaikaista Kokemäenjoenvarren lehtoa. Alueella liikkumisen mahdollistaa rakennettu reitti. Kiitokset siitä. Osa kansallista kaupunkipuistoa. Avoimissa vastauksissa Kokemäenjokilaakson luonto- ja kulttuuriympäristöjä sekä maisemia kuvailtiin monipuolisilla sanakänteillä. Esimerkiksi yhdessä vastauksessa kulttuuriympäristöä vertailtiin suhteessa uuteen rakennuskantaan: Kokemäenjokivarren arvokasta rakennusperintöä, joka viehättää nykyajassakin enemmän kuin uusi rakennuskanta. Upea maisema osana Kokemäenjokea. Luonnonympäristön kuvailussa korostui paitsi lajisto myös ihmisen kokemus luonnossa oleskelusta: Erityisen hieno paikka keväisin kevätkukkien kukkiessa ja lintujen laulaessa lehdossa. Kevätaamuisin luonnon oma konserttisali, jonka luonto on koristellut kukkasin ihmisen silmää ja kaikkia aisteja miellyttäväksi. Luonnonlaulu monimuotoinen paikka ympäri vuoden.*



Kuva 11. Vastaajien kartoittamia muita kuin vastausvaihtoehtoissa mainitsemia mielipaikkoja.

Taulukko 4. Avoimissa vastauksissa korostuivat seuraavat teemat: luonto (L), koti/kotiseutu/mökki (KO), aistikokemus (A), palvelu (P), toiminta (T) kulttuuri (KU) ja elinkeino (E).

Kulttuuriympäristö	Luonnonympäristö
Mahtavan Kokemäenjoen ylittäminen ja tunne siitä, että joen kulku ja historia on ihmistä suurempi kokonaisuus. Maisemaan kohtuullisen hyvin "istutettu" silta.	Juopa Meri-Poriin päin
Järvikylän vanha kiertokoulu, joka on rakennettu vuonna 1902. Olisi tärkeä saada tämä historiallinen rakennus säilytettyä.	Luontopolun juovat
Nakkilan juustomeijerimuseo, lainaviljamakasiiniin on koottu Nakkilan vanhan meijerin juustonvalmistusesineistö.	Areenan ja kuntopolun ranta
Nakkilan kotiseutumuseo edustavine talonpoikauskulttuurin rakennuksineen ja esineistöineen.	Meritaimen, lohi
Ruhaden historiallinen seipin ja norssin lippoamisalue	Rautavesi
Ruskilankosken nahkiaisten historiallinen toekalastuspaikka	Erämaa jossa monipuoliset luontoarvot.
Ruhaden historiallinen nuotan vetoalue	Linnut
Puontin hienosti kunnostettu talonpoikaishiha rakennuksineen	Upeat kahlaajarannat
Kulttuuriperinnön vaaliminen	Upea jokisuisto
Elinkeinohistoriaa	Monimuotoinen jokimaisema, luonnon monimuotoisuus
Keskiaikainen linnan paikka	Luonnon monimuotoisuus
Historiallinen kaupunkimaisema	Kokemäen Puurijärvi
Monikerroksinen kulttuuriympäristö kivikaudelta nykyaikaan	Loimijokivarren säilynyt lehtoalue, monimuotoinen ja rentouttava luontokohde
Historia/kulttuurimaisema	Kokemäenjoen lähentyminen merialuetta.
Vanha myllyn paikka/koskimaisema	Kokemäenjoki yhtyy mereen
Kulttuuriympäristö, tiivis kyläyhteisö, kylän rakennusperintö	Rehevää jokivarren monimuotoista luontoa. Rikas luonto. Upeita kokemuksia eri vuodenaikoina.

"Henkiin" herätetty Puuvillan vanha teollisuuskiinteistö Kokemäenjoen rannalla	Rehevä, Kokemäenjokivarren lehtoalue. Monimuotoinen luonto. Äänimailman rikkaus keväisin ja kesäisin uhkeat kasvustot
Kokemäenjokivarren arvokasta rakennusperintöä, joka viehättää nykyajassakin enemmän kuin uusi rakennuskanta. Upea maisema osana Kokemäenjokea.	Erityisen hieno paikka keväisin kevätukkien kukkiessa ja lintujen laulaessa lehdossa. Kevätaamuisin luonnon oma konserttisali, jonka luonto on koristellut kukkasin ihmisen silmää ja kaikkia aisteja miellyttäväksi. Luonnoltaan monimuotoinen paikka ympäri vuoden.
Mahdollisuus tarkkailla Kokemäenjoen kulkua eri vuodenaikoina osana arvokasta historiallista maisemaa ja rakennuskantaa. Osa kansallista kaupunkipuistoa	Iso, luonnontilainen suomaaisema, joka on säästynyt tulevillekin sukupolville näyteikkunana entisestä satakuntalaisesta suoluonnosta. Vanhaa, jääkauden jälkeisen ajan Kokemäenjoen suistoaluetta. Kuvastaa hyvin Kokemäenjokilaakson kehittymistä jääkauden jälkeisenä aikana maan nousun myötä.
Kävely tornille pellon poikki miellyttävää ja kiva nähdä myös karjaa sekä yleensäkin maatalouden harjoittamista ja karjan merkitys maiseman avoimena pitämisessä	Kurkien ylilento, kun ne saapuvat "yöpuulle" Puurijärven alueelle tuhatpäisinä massoina. Voi sitä äänten sinfoniaa osana hämärtyvää maisemaa. Sen soisi monen muunkin kokevan.
Osa muinaismuistoaluetta ja luonnonsuojelualuetta.	Osa muinaismuistoaluetta ja luonnonsuojelualuetta.
Pato ilman kalatietä, joka estää mm. merilohien nousun x 4	Pato ilman kalatietä, joka estää mm. merilohien nousun x 4
Tärkeä luonnon- ja kulttuurikokonaisuus.	Tärkeä luonnon- ja kulttuurikokonaisuus.
Hieno kulttuuriympäristö ja luonto/majakka ja lintuasema	Hieno kulttuuriympäristö ja luonto/majakka ja lintuasema
Monimuotoinen luonto, arvokas rakennusperintö	Monimuotoinen luonto, arvokas rakennusperintö
Lähes keskellä kaupunkia upea, säilynyt pala entisaikaista Kokemäenjoenvarren lehtoa. Alueella liikkumisen mahdollistaa rakennettu reitti. Kiitokset siitä. Osa kansallista kaupunkipuistoa.	Lähes keskellä kaupunkia upea, säilynyt pala entisaikaista Kokemäenjoenvarren lehtoa. Alueella liikkumisen mahdollistaa rakennettu reitti. Kiitokset siitä. Osa kansallista kaupunkipuistoa.
Harrastus/toiminta	Aistikokemus/maisema
Matonpesupaikka, jolla ei ole vertaa. Matot puhdistuvat, silmä lepää joki- ja koskimaisemassa ja kosken kohina kuuluu hyvin. Matonpesun jälkeen voi pulahtaa uimaan virkistävään veteen.	Auringonlasku, jokimaisema
Mattojen pesu	Vapaa ranta ja hiljaisuus

Puontin joenylityspaikka venekuljetuksella	Hiljaisuus x 2
Jokapäiväinen kävelyretki Kalloon kolmesti päivässä	Mahtavan Kokemäenjoen ylittäminen ja tunne siitä, että joen kulku ja historia on ihmistä suurempi kokonaisuus. Maisemaan kohtuullisen hyvin "istutettu" silta
Valokuvaus (11)	Monimuotoinen jokimaisema, luonnon monimuotoisuus
Lohenkalastuspaikka	Kokemäenjoen suistoon avautuva maisema. Mahdollisuus tarkkailla suiston linnustoa ja vuodenaikojen vaihtelua joella.
Kävely tornille pellon poikki miellyttävää ja kiva nähdä myös karjaa sekä yleensäkin maatalouden harjoittamista ja karjan merkitys maiseman avoimena pitämisessä	Rehevä, Kokemäenjokivarren lehtoalue. Monimuotoinen luonto. Äänimailman rikkaus keväisin ja kesäisin uhkeat kasvustot
Koti/kotiseutu/mökki	Paikka, jossa mahdollisuus tarkkailla luontoa lintutornista käsin. Upeita muistoja. Vastarannalle ilmestyneet tuulivoimalat tosin pilaavat osan tästä upeasta jokisuiston maisemasta. Rikkovat maiseman harmonia ja välkkyvät illan hämärtyessä.
Asuminen	Kokemäenjokivarren arvokasta rakennusperintöä, joka viehättää nykyajassakin enemmän kuin uusi rakennuskanta. Upea maisema osana Kokemäenjokea.
Oma mökki Pahakosken rannalla	Mahdollisuus tarkkailla Kokemäenjoen kulkua eri vuodenaikoina osana arvokasta historiallista maisemaa ja rakennuskantaa. Osa kansallista kaupunkipuistoa
Koti x 5	Pakopaikka pois kaupungin keskustasta ja hälystä. Siirtolapuutarha viehättävä kokonaisuus osana luotojen aluetta. Mukavat reitit kulkea (kansallisen kaupunkipuiston reittiverkosto).
Ent. Koti	Erityisen hieno paikka keväisin kevätukukien kukkiessa ja lintujen laulaessa lehdossa. Kevätaamuisin luonnon oma konserttisali, jonka luonto on koristellut kukkasin ihmisen silmää ja kaikkia aisteja miellyttäväksi. Luonnoltaan monimuotoinen paikka ympäri vuoden.

Kotipaikkakuntani läpi virtaa Kokemäenjoki, siksi alue on minulle tärkeä.	Kurkien ylilento, kun ne saapuvat "yöpuulle" Puurijärven alueelle tuhatpäisinä massoina. Voi sitä äänten sinfoniaa osana hämärtyvää maisemaa. Sen soisi monen muunkin kokevan.
Elinkeino	Palvelut
Oma yritys sijaitsee Koskenkylässä. Osa muinaismuistoaluetta ja luonnonsuojelualuetta.	Kallo ja siellä hyvä kahvila
Kesätyöpaikka 80-luvulla	Muu
	Ei oo tänä kesänä ollut kivaa

Vastaajat täydensivät myös kartoittamiaan mielipaikkoja avoimin vastauksin. Kysymystä täydentäviä avoimia vastauksia kirjoitettiin yhteensä 247 kappaletta (taulukko 5). Muutamaan vastaukseen oli merkitty useampi paikannimi. Kysymykseen vastanneista 86 % (n=212) kirjoitti paikan nimen ja 28 % (n=70) perustelun sille, miksi tämä paikka ja toiminta/toiminnot ovat tärkeitä. Avoimet vastaukset luokiteltiin siten, että paikan nimen yläpuolelle kirjoitettiin joko kaupunki (Pori, Harjavalta jne.) tai alueen nimi (Yyteri, Puurijärvi-Isosuo jne.). Suurin osa vastauksista sijoittui Porin alueelle (35 %, n=87). Avoimissa vastauksissa korostuivat seuraavat teemat: luonto (L), koti/kotiseutu/mökki (KO), (aisti)kokemus(A), palvelu (P), toiminta (T) kulttuuri (KU) ja muisto (M).

Taulukko 5. Mielipaikkojen nimet ja niiden tärkeyden kuvailua.

Paikan nimi	Miksi tärkeä
Pori	
Yyteri	
Koiraranta	
Yyteri	
Yyteri	
Yyteri	
Yyteri-Kaanaa	Lapsuuden ympäristö, jonne joka vuosi Tampereelta tulemme käymään niin kesällä kuin talvella. Jos ottaa koko elinkaareni, niin lähes kaikki rastit olisi voinut rastittaa, nyt vain ne, jotka tällä hetkellä vaikuttaa. KO M
Yyterin "vanhan Yyterin puoli"	
Yyterin alue	
Yyterin hiekkarannat, säikän alue	
Yyterin hiekkaranta ja hotellin oheispalvelut	
Yyterin lietteet	
Yyterin lietteet	
Yyterin lietteet	
Yyterin ranta ja Herrainpäivät	
Yyterin sannot	
Reposaari	
Reposaaren linnakepuisto	
Reposaaren takaranta	
Reposaaren takaranta	

Reposaari	
Reposaari	Tänäkin kesänä Siikarannassa lasten kanssa telттаilemassa, nuoruudessa haettiin kalasatamasta kalaa savustettavaksi, kierreltiin rantoja ja bunkkereita - muistoja ja siirrettäviä kokemuksia omille lapsille. M
Reposaari	..., joka on ainutlaatuinen kokonaisuus meriluontoa, kulttuuriympäristyä ja menneen maailman eksotiikkaa. KU L
Reposaari	
Siikaranta	
Takaranta	
Takaranta	
Porin luotojen alue	
Hanhiluoto	
Hevosluoto/siirtolapuutarha-alue/Porin kansallinen kaupunkipuisto. Yleensäkin luotojen alue.	
Kirjuri	
Kirjurin kärki	
Kirjurin uimaranta	
Kirjurinluodon kärki	
Kirjurinluodon ranta	
Kirjurinluoto	
kirjurinluoto	
Kirjurinluoto	
Kirjurinluoto	
Kirjurinluoto	
Kirjurinluoto ja kaupungin jokiranta-alue	
Kirjurinluoto ja ympäröivät alueet laajasti	Lapsuuden Kirvatsi, nuoruuden kuplahalli, aikuisiän lenkkimaastot, Jazzien aikainen kesätyö, omien lasten kanssa oleileminen KO A
Kirvatsin uimaranta	
Luotojen alue Porissa	
Polsanluoto	Toivon, että ylityslossi palautuu ensi kesänä alueelle (pois käytöstä kesän 2018). T
Pori saaret	
Haminakari ja sen ulkorannat	ovat viimeinen säilynyt kohdessa jossa silakankalastuksen kulta-aika näkyy. KU T
Hilskansaari ympäristöineen	
Kallo	
Kallo	
Kallo	
Kallo	
Kompassikarien saaristo	..., jossa ihmisen ja luonnon harmoninen yhteiselo näkyvissä edelleen. KU L
Säpin majakkasaari	
Säppi	
Säppi	..., jossa edelleen on säilynyt jo kadonneen maailman henki. KU
Muut Pori	
Cafe Jazz	..., missä 1980 -2000 luvulla työskentelin kesäisin on mielenkiintoinen syntyhistoriansa takia. Ruoppausjätteet laitettiin hirsiaitauksen sisään ja edelleen tuolla alueella on erilainen luonto kuin ympäröivällä saarella. KU L
Abessiinia (eli Poolee kartalla)	
Ahlaisten kirkonkylä	

Enäjärvi	
Eteläranta	
Fleiviikin pelto, Kyläsaari Tarkoitaa Fleiviikin peltoja tai onko se sitten Kyläsaarta.	
Fleiviikinniitty	on tärkeä luontoalue L
Halssi	
Halssin lehtoalue	
Halssin ranta ja kuntopolku Metsämaalle	
Halssin ranta, laiturialue	
Herrainpäivien edusta	
Herrainpäivät	
Isojoenranta	
Kivinin lehtoalue ja Kokemäenjoen saaret	
Kuuminaisten kärki, Loukkeennokka	On perinnemaisemakokonaisuus joita ei ole montaa. A
Käppärä	
Käppärän hautausmaa	
Leveäkari	
Luotsinmäen jätevedenpuhdistamo	
Melamajavat	
Mustalahti	..., josta tulisi pitää huolta. Maannouseminen ja ravinnekuormitus on rehevöittänyt koko lahden eikä kohta ole jäljellä Natura-alueen luontoarvoja L
Mäntyluoto/ Kallo	nuoruuden työpaikka, isän työpaikka/aallot, äänet M A T
Pohjoisranta	
Porin Eteläranta	
Porin keskusta	
Preiviikinlahti	
Puuvillan vanha kiinteistö	
Riitasaran lintutorni	
Teemuluodon lintutorni	
Teemuluoto	
Teemuluoto	
Toukarin vanha kaatopaikka	Tarkoittaa paikkaa toukarin vanhalla kaatopaikalla peltonäkymät ja lintulava sekä jokiranta. A
Uniluoto	
Uniluoto	
Uusitalontie 9	
Harjavalta	
Harjavallan padolta	Hienot näkymät Paratiisin luontopolulle ja hiekkakiviesiintymälle. Paratiisin luontopolku on lähes eksoottinen reitti joen jyrkillä rinteillä ja Satalinnan kangasmaastossa. A L
Harjavallan voimalaitos ja pato	
Harjavallan voimalaitos/Paratiisin lehto/Satalinna	
Harjavallan voimalaitos/Pirilänkoski	
Hiittenharju	ladut ihan ok T
Kultakoukku	
Kultakoukku ja ympäristöt	
Maksanoja	
Markkulan uimaranta	
Paratiisi	
Paratiisi	
Paratiisin lehto	Paratiisin lehdestä lähtevän polun kun keväällä kulkee, voi sanoa kuulleensa lintujen laulavan. T A

Paratiisin lehto ja luontopolku	
Paratiisin lehto/luontopolku	
Paratiisin lehtoalue	On muuten nimensä veroinen alue. A
Paratiisinmäki	
Huittinen	
Huittisten "saaristo"	On ihan mukavaa paikkaa. A
Karhiniemen silta	
Karhiniemi	Aikaisemman asuinpaikan, Karhiniemen ympäristö. Myös Ripovuorelta avautuva maisema.. KO A
Kännölän pururata	
Kännölän pururata	On hieno varsinkin hiihtopaikkana. T
Ripovuori	Ripovuorella kannattaa aina käydä. T
Ripovuori	
Ripovuori	
Ripovuori	Kokemäenjokilaakson viljelysmaisema (eikä Mattilan vadelmatunnelit haittaa yhtään) A
Ripovuori	Mahtava näkymä Kokemäenjokilaaksoon ja satakuntalaiseen peltomaisemaan. A
Ripovuri	Hieno näkymä Kokemäenjoen laaksoon. A
Vanhakosken lehtoalue	
Vanhankosken alueet.	
Vanhankosken lehto	On hieno paikka. A
Nakkila	
Arantila	
Arantilan koski	
Arantilan matonpesupaikka	
Arantilankosken matonpesupaikka, joen törmällä	Paikalta näkee ja kuulee hyvin Arantilankosken. A
Arantilankoski	
Arantilankoski	
Arantilankoski	
Juustomeijerimuseo	
Järvikylän kiertokoulu	
Kyrkholmen eli Kirkkosaaari	Kotipihani, kotipeltoni KO
Leistilänjärvi	
Nakkila, Ruskilan koski	
Nakkilan Arantilankoski	
Nakkilan kotiseutumuseo	
Ruskilan koski	
Ruskilankoski	
Ruskilankoski	
Tervasmäen liikuntareitti	
Kokemäki	
Ahvenuksen kylä	
	..., jonne kyläläisten on menneinä vuosisatoina kerrottu kokoontuneen puolustautumaan vihollista vastaan KU
Ahvenuksen Linnainkallio	
Ahvenuksen uimaranta, Ahvenuksen silta	
Ahvenuksen, Rutunan ja Jalonojan peltoaukea	
Kauvatsanjoen ympärillä	
Kauvatsa	
Kauvatsan kylä	
Kauvatsan Lievikoski	
Kauvatsan Sääkskoski	

Kokemäen Linnaluoto	
Kokemäen Pitkäjärvi	
Kokemäen Sääksjärvi	
Kokemäen Sääksjärvi	
Kokemäen Tulkkila	
Kolsin voimalaitoksen poikkipato	
Koskiluoto	
Kulkkila	
Matinjärvi, Takajärvi ja Kolmikoura	
Orjapaadenkallio	Komea näköalapaikka, muinaisjäännösalue A KU
Pahakoski	
Pahakoski	
Palojärven laavu	Palojärven laavulle kun tekee retken Hiittenharjulta tai Pitkäjärveltä ja keittelee siellä kahvit.. T
Pitkäjärvi	
Pitkäjärvi	Lintujen tarkkailupaikka T
Pronssikautinen hauta Heinimaankalliolla, Ahvenuksella	
Puonti	
Puontin ranta	
Pälpälän uimaranta	Mökki saaressa. KO
Säpilänniemen alue	Kokonaisuudessaan hienoa maisemaa. A
Sääksjärvi	
Sääkskoski	
Tappitori	Ahvenuksen kyläläisten tärkeä kokoontumispaikka vuosikymmenien, ellei yli vuosisadan ajan KU T
Vitikkalansaari	
Yttälä, Kauvatsa	
Kokemäenjoki	
Ala-Kauvatsan joen liittymiskohta Kokemäenjokeen	
Jokisuisto	
Kokemäenjoen keskiosa/Säpilänniemi	
Kokemäenjoen kumpaakin puolta kulkevat tiet Ulvilasta aina Huittisiin asti	Kauniita maisemia, kulttuuriympäristöjä, peltoja ja luontoa A KU L
Kokemäenjoen suisto	
Kokemäenjoen suisto	
Kokemäenjoen suisto/Pihlavanlahti	
Kokemäenjoen vesistö Huittisten, Kokemäen alueella ylipäättään	Kaunis maisema, kaunis vesistö. Vesistöalueen eläimistö. KU L
Kokemäenjoki	Kokemäenjoki komeimmillaan. A
Kokemäenjoki/Kyttälä	
Kokemäenjokisuisto	..., jonka kesäyö on meillä ainutlaatuinen kokemus. A
Kukkaikoski, Tattaranjoen ja Kokemäenjoen risteys	Sinne kulku ei ole huonojalkaiselle maholinen jyrkkien ja liukkaiden hiekkapolkujen vuoksi. Sinne päästyään havaitsee hienon pienipiirteisen kosken vehreässä ympäristössä. T A
Kukkaskoski	
Kyttälän-Kiattareen-Risteen välinen sisämaan suisto	On ainutlaatuinen A
Putajanhaara	
Putajanhaara	
Putajanjoki	Aivan upea Kokemäenjoen haara. A
Sonnilanjoki	Sonnilanjoella voi nähdä majavien tekosia ja susiakin... L A
Suisto	
Suisto	

Jokea pitkin Kolsin yläpuolella	Upeita maisemia pikin Jokea täällä Kolsin yläpuolella. A
<i>Puurijärvi-Isosuon kansallispuisto</i>	
Isosuo Puurijärvi-Isosuon kansallispuistossa	
Isosuo, Pomarkku	
Isosuo	Aivan upea paikka hiihtää ja myös kävellä sallittuna aikana. T
Puurijärvi	Puurijärven linnustoa kannattaa aina käydä ihmettelemässä. T L
Puurijärvi-Isosuo, Mutilahden lintutorni ja luontopolku	
Puurijärvi-Isosuon lintutorni	
Puurijärvi-Isosuon luontoalue	Luonnossa liikkumiseen ja havainnointiin. Marjat. L T
Kärjenkallion lintutorni	
Kärjenkallion lintutorni ja luontopolku	
Mutilahti	
Mutilahti ja Isosuo	
<i>Muut</i>	
Ahosen kallio	Erityisen hieno kallio asutuksen tuntumassa. L
Hassalan lahti	
Kauniinmäenlahti	Kovaa vauhtia rehevöityvä ja umpeen kasvava alue jonka vesiväylät pitäisi avata mahdollisimman pian. L T
Keikyän riippusillan ja voimalaitoksen alue	
Kojolanselkä	
Tila x (<i>paikannimi poistettu tunnistettavuuden vuoksi</i>)	
Kuitula	
Kullaan Joutsjärvi	
Kuuskajaskari	
Laitakari	
Liikistön keskiaikainen kalmisto, muinaisjäännösalue	
Museon lahti	
Mustalampi tai Mustainlammet	Varhain mainittu paikka Kokemäen ja Huittisten rajalla. Soistunut lampi, jossa majavatkin viihtyvät. KU L
Myllymäki	
Pinkjärvi	
Rantatie tms	
Ruhaden nuottaranta	
Rutavan mylly ja saha	
Rutavankoski	
Rytinkoski?	Todella pitkä hieno koskialue!!! L A
Salomaan kari	
Sumppareiden matalikot	
Surffiranta	
Tyrvään Pyhän Olavin kirkon niemi	
Ulvila, mm. Naparanta.	
Unton ranta, venevalkama	
Vampulan kirkon kiltajrvi	
Vohlakari	
Yli-Penttilä	
<i>Ei paikan nimeä/ tai paikannimi epäselvä</i>	
Metsäoppilaitos	

	Avautuva maisema on huikea yhdellä silmäyksellä Nakkilan kirkon torni ja Hiittenharjun mäkihyppytornit A
	Avoin Jokiranta A
	huvilat KU
	Kalastusta kavereiden kanssa T
	Kiva paikka kääntyä T
	knnykk sovellus toimii huonosti,koko alue on tarkea A
	Lenkkimaastoa T
	Lintutorni T
	Lintutornin ranta T
	Mummula KO
	Näköala Kokemäenjoelle ja kirkkosillalle A
	Praasu T
	silokallio L
	Tein Porin kaupungille lintulaskentoja kesällä 1999 ja täällä oli erittäin suuri tiheys erilaisia lintulajeja. L T
	Täynnä oman suvun historian havinaa, lähes 120 vuoden ajalta. Perinteitä, historiaa, juuria....kaikkea mitä on tärkeä viedä eteenpäin seuraaville sukupolville. Seuraavat kaksi sukupolveakin viettävät kesän täällä, paikassa joka on monella tavalla merkityksellinen. KO
	Täällä asui ainakin vielä joitain vuosia sitten euroopanmajavia L

3.3. Vastaajien tärkeäksi kokemat asiat Kokemäenjokilaakson alueella

Kokemäenjokilaakson alueella minulle on tärkeää väittämässä vastaajien määrät vaihtelivat 105–115 vastaajan välillä (kuva 12). Yleisesti vastaajat kokivat kaikki vastausvaihtoehdot tärkeiksi, sillä vastausvaihtoehtojen *jokseenkin samaa mieltä* ja *täysin samaa mieltä* yhteenlaskettu osuus oli kaikkien tarkasteltujen arvojen ja aktiviteettien kohdalla yli 60 % (kuva 12). Kokemäenjokilaakson alueella tärkeimmäksi koettiin luonnon monimuotoisuus (alueen erilaiset luontoympäristöt eläin- ja kasvilajeineen), toiseksi tärkeimmäksi harrastus- ja vapaa-ajanviettomahdollisuudet ja kolmanneksi tärkeimmäksi luontoympäristön kyky ylläpitää elämää uusimalla ilmaa, maaperää ja vettä. Vähiten tärkeimmäksi koettiin oppimiskokemus, taloudelliset mahdollisuudet (esim. matkailu tai kaupankäynti) sekä yhdessäolo, yhteisöllisyyden kokeminen.

Luonnon monimuotoisuutta (alueen erilaiset luontoympäristöt eläin- ja kasvilajeineen) (n=115) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 47 % (n=54) ja miehiä 52 % (n=60). Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 11 % (n=13) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 19 % (n=22) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 22 % (n=25) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 30 % (n=35) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 9 % (n=10) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 5 % (n=6) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Harrastus- ja vapaa-ajanviettomahdollisuuksia, taloudellisia mahdollisuuksia (esim. matkailu tai kaupankäynti) (n=111) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 48 % (n=53) ja miehiä 51 % (n=57). Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään.

Kysymykseen vastanneista 5 % (n=5) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 12 % (n=13) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 19 % (n=21) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 23 % (n=26) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 21 % (n=23) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 7 % (n=8) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 13 % (n=15) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Luontoympäristön kykyä ylläpitää elämää uusimalla ilmaa, maaperää ja vettä (n=110) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 47 % (n=52) ja miehiä 52 % (n=57). Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 12 % (n=12) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 22 % (n=22) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 25 % (n=25) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 33 % (n=33) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 9 % (n=9) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 7 % (n=7) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Oman henkisen tai fyysisen hyvinvoinnin edistämistä (n=111) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 48 % (n=53) ja miehiä 51 % (n=56). Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 11 % (n=12) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 20 % (n=22) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 23 % (n=25) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 30 % (n=33) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 7 % (n=8) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 5 % (n=7) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Alueen tarjoamia mahdollisuuksia tuleville sukupolville (n=110) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 47 % (n=52) ja miehiä 52 % (n=57). Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 11 % (n=12) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 19 % (n=21) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 22 % (n=24) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 30 % (n=33) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 9 % (n=10) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 5 % (n=6) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Alueen herättämiä tunteita, ajatuksia ja muistoja (n=109) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 49 % (n=53) ja miehiä 50 % (n=55). Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 11 % (n=12) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 19 % (n=21) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 22 % (n=24) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 30 % (n=33) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 8 % (n=9) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 6 % (n=6) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Aistihavaintoja (n=112) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 48 % (n=54) ja miehiä 51 % (n=57). Yksi kysymykseen vastanneista yksi ilmoitti sukupuolekseen muu. Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 11 % (n=12) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 20 % (n=22) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 23 % (n=26) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 30 % (n=33) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 8 % (n=9) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 5 % (n=6) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Aluetta itsessään huolimatta siitä, onko siitä hyötyä minulle tai muille (n=112) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 47 % (n=53) ja miehiä 52 % (n=58). Väittämään vastanneista

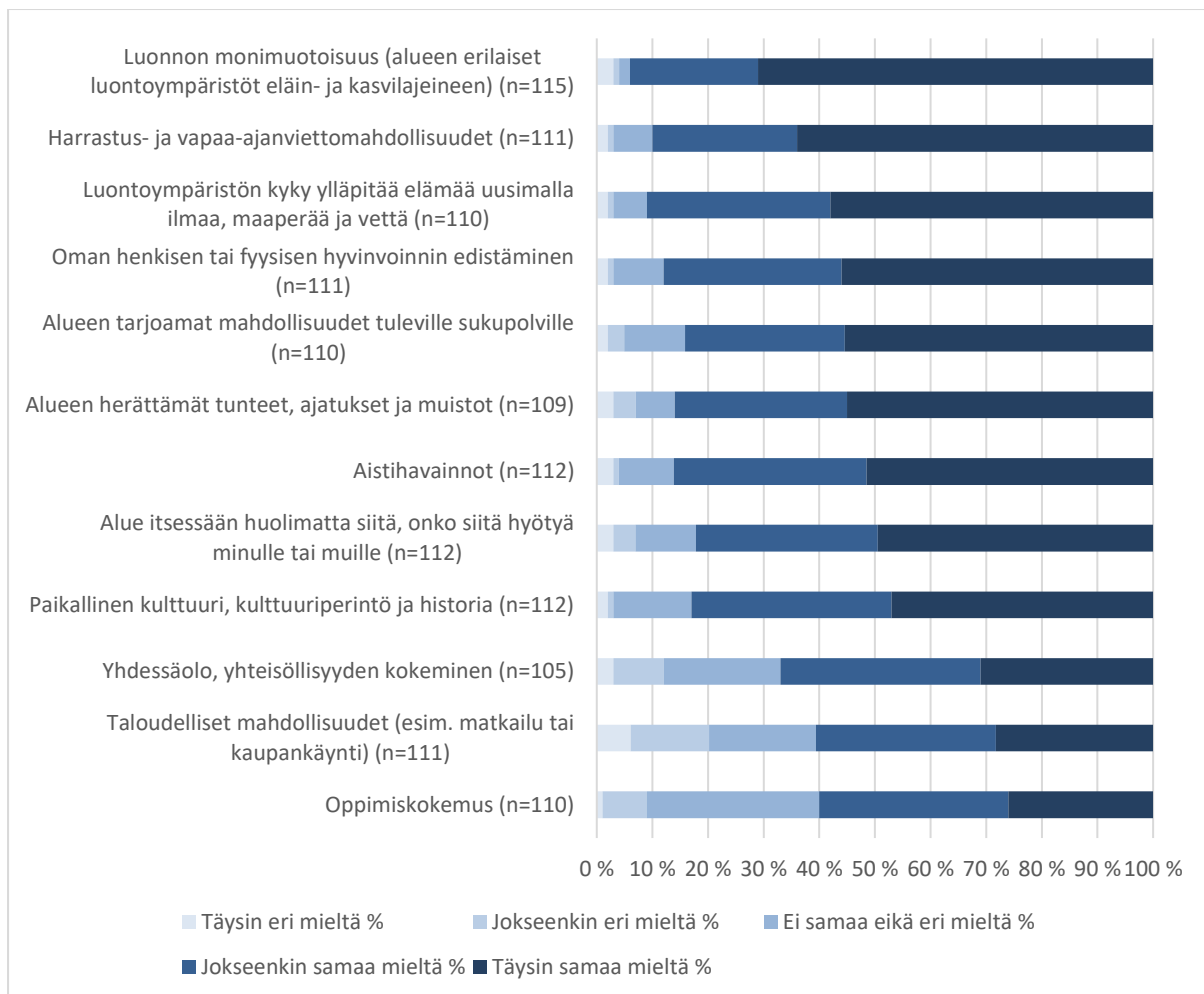
ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 11 % (n=12) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 19 % (n=21) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 22 % (n=25) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 30 % (n=34) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 9 % (n=10) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 5 % (n=6) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Paikallista kulttuuri, kulttuuriperintöä ja historiaa (n=112) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 47 % (n=53) ja miehiä 52 % (n=58). Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 12 % (n=13) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 20 % (n=22) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 24 % (n=27) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 29 % (n=33) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 7 % (n=8) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 4 % (n=5) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Yhdessäoloa, yhteisöllisyyden kokemista (n=105) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 48 % (n=50) ja miehiä 51 % (n=54). Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 11 % (n=12) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 19 % (n=20) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 23 % (n=24) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 30 % (n=32) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 7 % (n=7) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 6 % (n=6) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Taloudellisia mahdollisuuksia (esim. matkailu tai kaupankäynti) (n=111) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 48 % (n=53) ja miehiä 51 % (n=57). Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 11 % (n=12) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 19 % (n=21) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 23 % (n=25) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 30 % (n=33) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 9 % (n=10) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 5 % (n=6) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.

Oppimiskokemusta (n=110) koskevaan väittämään vastanneista naisia oli 47 % (n=52) ja miehiä 52 % (n=57). Väittämään vastanneista ikäryhmään 0–14 -vuotiaat ei kuulunut yhtään. Kysymykseen vastanneista 4 % (n=4) kuului ikäryhmään 15–24 -vuotiaat, 11 % (n=12) ikäryhmään 25–34 -vuotiaat, 19 % (n=21) ikäryhmään 35–44 -vuotiaat, 23 % (n=25) ikäryhmään 45–54 -vuotiaat, 30 % (n=33) ikäryhmään 55–64 -vuotiaat ja 8 % (n=9) ikäryhmään yli 65-vuotiaat. 5 % (n=6) kysymykseen vastanneista ei ilmoittanut ikäänsä.



Kuva 12. Vastaajien Kokemäenjokilaaksoon liittämät arvot ja aktiviteetit Likert-asteikon mukaisesti.

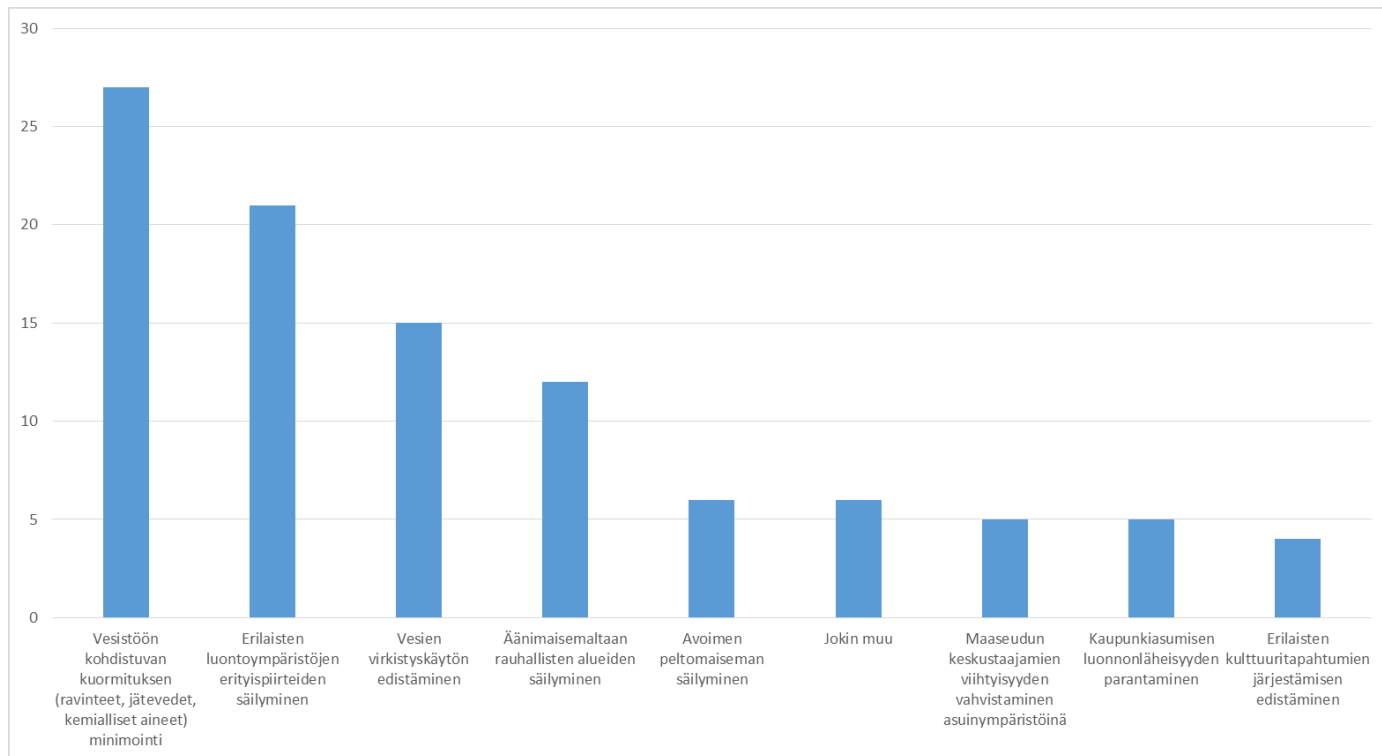
3.4. Ekosysteemipalvelut osana maankäytön suunnittelua

Vastaajista 8 % (n=15) ilmoitti tutustuneensa suunnitelmaan kestävän meri- ja rannikkomatkailun edistämiseksi Satakunnassa, 47 % (n=94) vastaajista ei vielä ollut tutustunut ja 3 % (n=5) ei ollut kiinnostunut suunnitelmasta. Kysymykseen jätti vastaamatta 57 % (n=86) vastaajista. Suunnitelmaan tutustuneista naisia oli 53 % (n=8) ja miehiä 47 % (n=7). Suunnitelmaan oli tutustuttu eniten ikäryhmissä 45–54- vuotiaat ja 55–64- vuotiaat (33 %, n=5).

Vastaajista, jotka eivät vielä olleet tutustuneet suunnitelmaan oli naisia 46 % (n=43) ja miehiä 53 % (n=50). Yksi vastaaja, joka ei vielä ollut tutustunut suunnitelmaan ilmoitti sukupuolekseen muu. Vastaajista, jotka eivät olleet kiinnostuneita suunnitelmasta oli naisia 20 % (n=1) ja miehiä 80 % (n=4).

Kysymykseen Kokemäenjokilaakson kannalta merkittävimmistä tekijöistä tulevana vuosina vastasi yhteensä 57 % (n=114) kaikista vastaajista. Yhteensä vastaajat valitsivat 335 (min. 1, maks. 7, keskiarvo 3) merkittävää tekijää. Yleisimmin yksi vastaaja nimesi kolme merkittävää tekijää (56 %, n=63). Lisäksi vastaajat kirjoittivat 20 tekijää kohtaan *jokin muu, vapaa sana*.

Merkittävimmäksi tekijäksi vastaajat nimesivät *vesistöön kohdistuvan kuormituksen (ravinteet, jätevedet, kemialliset aineet) minimoinnin* (27 %, n=95). Toiseksi merkittävimmäksi tekijäksi vastaajat nimesivät *erilaisten luontoympäristöjen erityispiirteiden säilymisen* (21 %, n=73) ja kolmanneksi tärkeimmäksi *vesien virkistyskäytön edistämisen* (15 %, n=54).



Kuva 13. Kokemäenjokilaakson tulevaisuuden kannalta merkittäväksi koetut asiat tärkeysjärjestyksessä.

Suurin osa avoimien vastauksien kehittämis ehdotuksista koski kalastusta (n=9). Vastaajat olivat huolissaan erityisesti vaelluskantojen säilymisestä (Taulukko 6). Yhdessä vastauksessa näkyi huoli kalastuksessa suhteessa kaupallistamiseen: *Tärkeintä on, että joki pysyy ihmisille avoimena virkistys kalastuskohteena. Ilman että kaupalliset yritykset alkavat rajoittaa ihmisille erittäin tärkeää harrastusta. Ja etteivät yritykset muokkaa ja muuta joen kalastus kohteita pelkästään omaan käyttöönsä. Ja nosta hintoja.* Lisäksi vastaajat kiinnittivät huomiota aluekehittämiseen, kuten luonto- ja kulttuurimatkailun edistämiseen ja alueen elinvoimaisuuteen (n=6). Muut mainitut merkittävät tekijät koskivat muun muassa alueen luonnon puhtautta.

Taulukko 6. Muita tärkeitä tekijöitä Kokemäenjokilaakson tulevaisuuden kannalta.

Kalastus

Kalastusmatkailu

Kalateiden rakentamisen jokaiseen Kokemäenjoen voimalaitokseen

koskipaikkojen kunnostus ja jalokalakantojen parantaminen

Tärkeintä on, että joki pysyy ihmisille avoimena virkistys kalastuskohteena. Ilman että kaupalliset yritykset alkavat rajoittaa ihmisille erittäin tärkeää harrastusta. Ja etteivät yritykset muokkaa ja muuta joen kalastus kohteita pelkästään omaan käyttöönsä. Ja nosta hintoja.

Vaelluskalakantojen edistäminen/säilyttäminen
Vaelluskalojen luonnonmukaisen lisääntymisen turvaaminen/parantaminen.
Vaelluskalojen vaellusesteiden poistaminen ja lisääntymisalueiden kunnostaminen
Nousukalojen kulun parantaminen
Paremmat mahdollisuudet lohen lisääntymiselle ja luontaiselle poikastuotannolle

Aluekehitys

Alueen kehittäminen, tähän asti on vain näivetetty ja viety palvelut pois.
Elävän maatalouden ja maaseudun säilyminen kaupunkien ja keskustaajamien rinnalla.
jokilaakson erilaisten kulttuuriympäristöjen säilyminen
Kulttuurimatkailun edistäminen
Vapaasti kuljettavia luontopolkuja joen rannoille.
Vesien hyöty ja virkistyskäytön edistäminen.

Muu

Luontokoko
Maanomistajien tahdon aito näkyminen maankäytössä.
Puhtaus
Turpeen nosto kiellettävä alueilla, joissa ei ole
Virtauksien ylläpitäminen suistossa että madaltuminen ja rehevöityminen saataisiin pysäytettyä.

4. Karttakyselyn vastaukset suhteutettuna suunnitelmaan Kokemäenjoen viherrakenne ja ekosysteemipalvelut osana alueidenkäytön suunnittelua

Seuraavassa tarkastellaan Kokemäenjokilaakson – ihminen ja luonto -karttakyselyn keskeisiä tuloksia suhteutettuna Kokemäenjoen viherrakenne ja ekosysteemipalvelut osana alueidenkäytön suunnittelua -suunnitelmassa esitettyihin näkökulmiin.

Suunnitelmassa Kokemäenjokilaakson kokonaisvaltaiseen luonto- ja kulttuuriympäristön kehittämiseen hyödyntäen ekosysteemipalvelut lähestymistapaa kiinnitetään huomiota maakuntatasolla tunnistettuun kolmeen haasteeseen: ilmastonmuutos, vesistöjen rehevöitymiskehitys sekä rakennusperinnön hoitoon liittyvät haasteet. Näistä kaksi jälkimmäistä korostui myös Kokemäenjokilaakson – ihminen ja luonto -karttakyselyn vastauksissa. Vesistöön kohdistuva kuormituspaineen lisäksi vastaajat kiinnittivät erityistä huomiota Kokemäenjoen kalakantoihin (mm. vaelluskalat) ja virkistyskalastuksen säilymiseen.

Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen on myös yksi keskeisistä teemoista Kokemäenjoen viherrakenne ja ekosysteemipalvelut osana alueidenkäytön suunnittelua -suunnitelmassa. Suunnitelma korostaa ympäristöasioiden kokonaisvaltaista huomioimista, minkä tärkeys näkyy myös Kokemäenjokilaakson – ihminen ja luonto -karttakyselyn vastauksissa. Vastaajat eivät nostaneet esiin yksittäistä teemaa, vaan korostivat paitsi luonnon monimuotoisuutta myös luonnonympäristöjen kykyä ylläpitää elämää. Vastauksissa nousi

esiin myös vastuu tulevien sukupolvien mahdollisuuksista nauttia ympäristön tarjoamista mahdollisuuksista.

Kokemäenjokilaaksossa suunnittelupaineet kohdistuvat metsä- ja suoalueiden luontoarvoihin sekä niille ominaiseen lajistoon. Kyselyn vastaajien mukaan nämä arvot ovat tärkeitä itsessään ja niiden tarjoamien virkistyspalveluiden vuoksi. Vastaajat arvostavat näitä rikkaita luonnonympäristöjä.

5. Yhteenveto

Kokemäenjokilaakson – ihminen ja luonto -karttakyselyllä selvitettiin mielipiteitä Kokemäenjokilaakson ympäristön luonto- ja kulttuuriarvojen kannalta merkittävistä alueista. Arvokkaiden kohteiden lisäksi kyselyllä kerättiin tietoa Kokemäenjokilaakson tulevaisuuden kannalta tärkeitä tekijöistä. Kyselyssä esiteltiin myös Satakuntaliiton julkaisema suunnitelma *Kokemäenjoen viherrakenne ja ekosysteemipalvelut osana alueidenkäytön suunnittelua*, sekä kysyttiin olivatko vastaajat tutustuneet suunnitelmaan.

Vastaajat kartoittivat mielipaikkoja myös kirjoittamalla avoimia kuvauksia (n=87). Laadullisissa vastauksissa nousi esiin luonto- ja kulttuuriympäristön yhtäläinen tärkeys. Useissa vastauksissa kuvailtiin sekä luonto- että kulttuuriympäristöä. Kulttuuriympäristöä käsittelevissä vastauksissa korostui ympäristön monikerroksellisuus. Lisäksi vastaajat mainitsivat heille kulttuurihistoriallisesti tärkeitä paikkoja. Luontoympäristöä käsittelevissä vastauksissa nousi esiin paikat (suot, suisto jne.), luonnon monimuotoisuus ja lajisto (lohi, linnut jne.).

Vastaajat kartoittivat yhteensä 479 mielipaikkaa, joihin he liittivät 2002 tärkeätä toimintaa ja arvoa. Tärkeimmäksi vastaajat kokivat kauniin maiseman (12 %, n=241). Toiseksi tärkein mielipaikkaan liitetty toiminta oli luonnon tarkkailu (11 %, n=225) ja kolmanneksi tärkein mahdollisuus rentoutua (9 %, n=179). Kartalle kartoitetut mielipaikat seurasivat Kokemäenjokea. Mielipaikkojen keskittymiä olivat Porin kaupungin alue ja Puurijärvi-Isosuon kansallispuisto.

Kysyttäessä vastaajien tärkeäksi kokemia arvoja Likert-asteikolla yli 50 % kaikista vastausvaihtoehdoista sijoittui luokkien *jokseenkin samaa mieltä* ja *täysin samaa mieltä* sisälle. Tärkeimmäksi koettiin luonnon monimuotoisuus (alueen erilaiset luontoympäristöt eläin- ja kasvilajeineen) (n=115). Toiseksi tärkeimmäksi nousi harrastus- ja vapaa-ajanviettomahdollisuudet (n=111). Kolmanneksi eniten vastaajat arvostivat luontoympäristön kykyä ylläpitää elämää uusimalla ilmaa, maaperää ja vettä (n=110).

Kokemäenjokilaakson kannalta merkittävämmäksi tekijäksi vastaajat valitsivat *vesistöön kohdistuvan kuormituksen (ravinteet, jätevedet, kemialliset aineet) minimoinnin* (27 %, n=95). Toiseksi merkittävimäksi tekijäksi vastaajat nimesivät *erilaisten luontoympäristöjen erityispiirteiden säilymisen* (21 %, n=73) ja kolmanneksi tärkeimmäksi *vesien virkistyskäytön edistämisen* (15 %, n=54).

Kokemäenjokilaakso – ihminen ja luonto –karttakyselyn tulokset kertovat, että vastaajat arvostavat alueen ekosysteemipalveluita. Vastaajille on tärkeää Kokemäenjokilaakson

tarjoamat luonnon virkistyspalvelut ja historiallinen, ajassa elävä kulttuuriympäristö. Alueen tarjoamien palveluiden ohella vastaajat kokevat luonnon itseisarvon tärkeäksi. Vastaajat toivovat, että tulevaisuudessa vesien tilaan kiinnitettäisiin erityistä huomiota.



EUROOPAN UNIONI
Euroopan aluekehitysrahasto